

باصحاب الورع اور کتب
انچارج لائبریری
الحسن مہار مستطیر مہدی
کلاہ مہاراجہ ضلع جھنگ

افتام

یہ کتاب مندرجہ ذیل مقامات سے مل سکتی ہے۔

ادارہ افتام رجسٹرڈ پوسٹ بکس نمبر ۹۹۲ لاہور

ادارہ افتام رجسٹرڈ بائاپور لاہور

مکتبہ السہیلین ۵/۲۹۶/۹ سٹلائٹ ٹاؤن سرگودھا

مکتبہ جعفریہ مرکزی امام بارگاہ بلاک جبر ۴ سرگودھا

زیدی بک ایجنسی موچید ردا زہ لاہور

مکتبہ کالمیہ فخر بن العلوم جعفریہ ملتان

رحمت بک ایجنسی کھار اور کراچی

محفوظ بک ایجنسی مارش روڈ کراچی

افتام
سیاہ لکھنوی مستطیر مہدی
کلاہ مہاراجہ ضلع جھنگ

انتساب

طبعِ آدل

مراتبِ ملت جعفریہ

حجۃ الاسلام مولانا سید صفدر حسین نجفی کے نام

جن کی خدمت و معیت میں گزریے ہوئے لمحے

میری زندگی کا حاصل ہیں اور جن کی فطری سادگی

ظاہر سے پاکیزہ باطن اور عمل زندگی سے متاثر ہو کر

اسلامیہ کالج لاہور کا طالب علم - ایک زمیندار قائدانہ کامیاب

..... شہیدِ حبیبنا اور روحِ دل لکھنے والا

شاعرِ آلِ عمران صفدر حسین ڈوگر

بن گیا

انہیں شاید یقین نہ آئے لیکن سوالات میں نے ہی کئے ہیں

سے گرفتِ بولِ افتد زہے عزتِ شرف

صفدر حسین ڈوگر

لا صاحب الزمان اور کئی
انچارج لائبریری
الجنس سہاء سطر سہوی
گورہ سہاراجہ طبع جہنک

انتساب

طبع دوم

اپنے برادرِ روحانی اور حجتہ الاسلام مولانا ستید صفدر حسین نجفی کے
پیارے بیٹے

سید محمد مہدی نقوی کے نام
sibtain.com

جو مسئول علم کے لئے حوزہ علمیہ قم گیا اور نجف آباد

میں ایک حادثے کی نذر ہو گیا

سہ شباب میر کو آیا تھا سو گوار گیا

صفدر حسین ڈوگر

روحِ دل

- مولانا محمد حسین ڈھکو سے "ایک سو سوال" آپ کی نذر سے بغیر کسی ملکی یا غیر ملکی امداد کے میں نے مولانا محمد حسین ڈھکو کے خلاف بہت کچھ لکھا اپنے نام سے دوستوں کے نام سے الذکر اور اعتراف کے شماروں میں میرا پورا لکھا اور آج اس انٹرویو کا دریا بہا چکے ہوئے بھی ان تحریروں کے لکھنے سے مجھے انکار نہیں ہے ۔
- بہت سی نامور شخصیتوں کے عملی تضاد نے میری جستجو بڑھائی ۔ دنیا میں سب سے بڑا کام انسان میں بھانکنا ہے ۔ حکیم عرب علی ابن ابی طالبؑ نے کہا تھا کہ "جس نے اپنے آپ کو پہچانا اس نے اپنے رب کو پہچانا ۔" جب انسان اپنے آپ کو پہچان نہیں سکتا تو دوسرے کو کیا پہچانے گا ۔ اور جب یہ عمل محمد و آل محمدؑ تک لے جائے گا تو اس کے اعصاب شل ہو جائیں گے ۔
- کیا مولانا محمد حسین ڈھکو محمد و آل محمدؑ کی توہین کے مرتکب ہیں ؟
- کیا ان کے ذہنی پس منظر میں واقعی محمد و آل محمدؑ کی تنقید شامل ہے ؟
- کیا وہ گوشت پرست کے انسانوں جیسے انسان ہیں کہ پوچھا

ہی نہ جائے کہ آپ کے دل میں کیا ہے ؟

۱۔ نوٹو اسٹیٹ کا زمانہ ہے ۔ ریال آتومان ، دینار ڈالر ، روپیہ جس کا نقد پر جس کے نام ہو لکھا ہوا مل جاتا ہے ۔ آئیے دیکھیں ۔ مولانا کس کے لئے کیوں اور کیسے کام کر رہے ہیں ؟

۲۔ سی آئی اے ، سے فزی مین ملک ۔ سعودیہ سے عراق ملک کویت سے ایران ملک ہر دستاویز گردش میں ہے تو آئیے کوئی ثبوت قوم کو دیں کہ مولانا محمد حسین ڈھکو کس کے ایجنٹ ہیں ادارہ القسام اس دستاویز کو شکرپے کے ساتھ پیش کرے گا ۔

۳۔ اس انٹرویو میں اس شخص کا ایک مسئلہ ظاہر ہے جس کے نام سے قوم کا ایک طبقہ ” ڈھکو گروپ “ کہلاتا ہے ۔

۴۔ اس انٹرویو کے لئے ایک ڈاکٹر ایک شاعر ایک صحافی نے جتنی محنت کی ہے اس سے میرا ضمیر مطمئن ہے ۔

رائے ستاری دیتے ہیں ، دوسری جلد بہت جلد ہی آئے گی ۔ آپ میری سوالنامے میں مدد کر کے قوم کو اس سہجراں سے نکال سکتے ہیں میری ذاتی رائے یقیناً میرے اپنے لئے ہے ، اور بات جب عقیدے کی ہو تو مسلمان و البوڈر کے درمیان بھی تفاوت ہے لیکن وہ شاید اس لئے دست و کر بیان نہ ہوئے ہوں کہ وہ جو کی روٹی پر قانع تھے ۔

۱۔ اس انٹرویو کے اصل محرک میرے محترم مجتہد الاسلام مولانا سید صفدر حسین بنفٹی ہیں۔

جب میں ۱۹۸۴ء میں زیارات پر گیا تو قسم المقدسہ میں میں مولانا محمد حسین ڈھکو کے خلاف میری ایک تحریر گردش کر رہی تھی بنفٹی صاحب ناراض بھی ہوئے اور کہا کہ تم خود اس شخص سے مل کر اس کا انٹرویو تو تو تارنہیں یہ میری ایک سال کی کاوش ہے۔

۲۔ اس انٹرویو کے جوابات لکھے جائیں گے اگر نقاد حضرات اس سلسلے میں یہ اعزاز مجھے ہی بخشیں تو واقعی ایک سوالنامہ جو اس انٹرویو کا دوسرا رخ ہے۔ میں اٹھائے ہوئے ہوں۔

شاعر آل عمران

صفدر حسین ڈوگر

(سہجوال (قصور)

۱۲ مارچ ۱۹۸۶ء

روحِ دل

طبع دوم

مولانا محمد حسین ڈھکو سے "۱۵ سوال" آپ کی نذر ہیں۔ ستمبر ۱۹۸۱ء میں "اسرا" پیش کیا تھا اس کی اتنی پذیرائی ہوئی کہ یہ کتاب چند مہینوں میں ختم ہو گئی۔ اس سال کے دوران اس انٹرویو پر تنقیدیں بھی کی گئیں۔ میں نے تمام تنقیدیں خطوط، آواز، بائیں اثرات جو مجھے موصول ہوئے یا میں نے سنے انہیں سوالات کی شکل میں مولانا محمد حسین ڈھکو سے جوابات لئے وہ بھی قارئین کی نظر ہیں مولانا محمد حسین ڈھکو کے انٹرویو کے دوسرے رُخ کے بارے میں میرا کئی شخصیتوں سے رابطہ قائم ہے مولانا مرزا یوسف حسین بھٹوی اور مولانا امیر جاویدی کا انٹرویو دے چکا ہوں جو غفریب آپ کی نذر ہوگا۔

۱۹۸۱ء میں منظرِ آگنا نریشن کی طرف سے خالصیت نامہ کتاب شائع ہوئی۔

میں نے اس سے

ایک تفصیلی سوالنامہ مرتب کر کے مولانا محمد حسین ڈھکو کو بھیجا جس کا جواب انہوں نے ارسال کر دیا۔ تو اس طرح سوالات زیادہ ہو گئے اور اس کتاب

میں چند سالوں سے علماء کرام ذمہ دار ملت کے انشورویڈز قوم کی نذر کر رہا ہوں۔ میں نے بڑی بڑی شخصیتوں کے خول اُترتے دیکھے ہیں، چہرے پہ چہرے دیکھے ہیں مگر میں نے جو سنا وہ ٹیپ کر کے شائع کر دیا۔

میں الٹائم کے حوالے سے شائع ہونے والی ہر سطر کا ذمہ دار ہوں میں شخصیتوں کے خیالات و افکار کا مفہوم نہیں لکھتا۔ حرف بہ حرف من و عن عبارت شائع کرتا ہوں میں نے کبھی ان کے خیالات کی نوک پلک درست کرنے کی جرأت نہیں کی۔

”مولانا محمد حسین ڈھکو سے ۱۵ سوال“ آپ کی نذر ہیں آپ اس انشورویڈ میں یہ محسوس کریں گے کہ یہ سوال صفدر ڈوگر نہیں کر رہا آپ خود کر رہے ہیں۔

گزشتہ سال کی طرح اس سال بھی اس انشورویڈ کا نتیجہ آپ پر چھوڑتا ہوں میں ایک شاعر ہوں مجھے مزہ ذوق۔ حساد۔ و عبل سے ورثے میں ملنے والی شعاعیں یہاں تک لے آئی ہیں کہ فقیہوں کی محفل میں بول اُٹھا ہوں۔

میرے اندر کا انسان کئی بار بیچ بیچ کر ٹوٹا اور بکھرا ہے میں تو رح دل لکھ کر اس شخص کو سمیٹتا ہوں مولانا محمد حسین ڈھکو سے جتنے سوال ہیں کئے ہیں وہ میرے اپنے مطالعے مشاہدے کا نتیجہ ہیں اور ایک چیز پر نازاں ہوں کہ ان سوالات کو میں سمجھتا ہوں کہ میں نے کیا پوچھا ہے؟

آپ اس مطالعے کے بعد اپنی رائے سے نوازیں۔ آپ کا

تاثر جو لہجہ اختیار کرے گا مجھے مقبول ہوگا۔

دوسرا ایڈیٹیشن شائع ہونے کے بعد بھی میری رائے محفوظ ہے۔
اس انشورڈ پو کو پڑھنے کے بعد اگر آپ کا ذوق اجازت
دے تو مولانا مرزا یوسف حسین لکھنوی کا انشورڈ پو اس کا
دوسرا رخ ہے کا ضرور مطالعہ فرمائیں آپ خود محسوس کر لیں گے کہ
اصل اختلاف کیا ہے؟ جو نتیجہ آپ نکالیں اگر وہ "انصاف"م
کو ارسال کر دیں تو ہم شکر پہ کے ساتھ شائع کریں گے۔

شاعر آل عمران

صفدر حسین ڈوگر.com

بہودال ضلع قصور

۱۳ مارچ ۱۹۸۷ء

وضاحت

اس انٹرویو کے سوالات کی ترتیب - پہلے

ایڈیٹرز سے مختلف ہے۔ - sibtain.com

قارئین کی سہولت کیلئے ایک موضوع اور ایک
عنوان کے تحت کئے گئے سوالات کو یکجا کیا گیا ہے

(اور ہم نے تحریر نہیں ترتیب بدلی ہے۔)

یہ وضاحت صرف "حوالے" سے

بات کرنیوالوں کے لئے لکھی گئی

ہے

"ادارہ"

س: ۱۔ آپ کا نام

ج: ۱۔ میرا نام محمد حسین ہے

س: ۲۔ آپ کے والد کا نام ؟

ج: ۲۔ رانا تاج الدین مرحوم

س: ۳۔ آپ کی ولادت کب اور کہاں کی ہے ؟

ج: تقریباً ۱۹۲۳ء میں بمقام جہانپور شاہ ضلع مرگودھا

س: ۴۔ آپ نے ابتدائی تعلیم کہاں اور کن اساتذہ سے حاصل کی ؟

ج: ۱۔ ابتدائی تعلیم میں نے ثانوی جنگ تو حکومت ہا کے سکولوں سے حاصل کی اس کے

بعد میں سے عربی تعلیم حاصل کرنے کے لئے دینی مدرسوں سے رجوع کیا۔ جلاپور شکیانہ ضلع

مرگودھا میں حسین بخش صاحب قبلہ سے ابتدائی تعلیم حاصل کی اس کے بعد پھر جیلانہ

ضلع جنگ پور استاد العلماء قبلہ مولانا محمد باقر علی شاہ مقامہ سے تعلیم حاصل کر کے وہاں

کے بعد استاد العلماء قبلہ مولانا محمد باقر شاہ صاحب سے تعلیم حاصل کرتا رہا۔ بعد ازاں

سروری فاضل کا امتحان امتیازی حیثیت میں پاس کرنے کے بعد تکمیل علوم و فنون کے لئے

بنجف شرف چلا گیا۔

س: ۵۔ آپ بنجف شرف کب گئے اور کتنا عرصہ وہاں رہے اور کن کن اساتذہ سے تعلیم

پائی ؟

ج: ۱۔ میں ۱۹۵۲ء میں بنجف شرف گیا اور ۱۹۵۷ء میں وہاں سے واپس پاکستان آ گیا۔

پچھ سال تک علوم اسلامیہ کی تکمیل میں مشغول رہا۔ اس دوران میں درس سطحیات (یعنی

کتابہ۔ مکاسب اور سالک) حاصل کیا۔ اس کے بعد درس خارج میں شریک ہوا۔ جن

اساتذہ سے میں نے کسب فیض کیا ان کے اسمائے گرامی یہ ہیں۔

آیت اللہ آغا سید محمود شہرودی۔ آغا مرزا محمد باقر زنجانی۔ آقا جواد اسماعیلی۔

آٹھ سید جواد نمبر پری۔ سرکار آیت اللہ محسن الحکیم علیہ السلام مقامہ
س: آپ کس کے مقلد ہیں۔

ج: جب میں بچہ تھا تو آقا محسن الحکیم کی تقلید میں تھا اور جب وہاں سے
فارغ ہو کر آیا تو چونکہ وہاں کے اساتذہ نے مجھے اجازت اجتناد سے دیا تھا۔ اب میں کسی مجتہد
کی تقلید نہیں کرتا بلکہ میں اپنی ناچیز تحقیق کے مطابق اپنے اعمال و عبادات قرآن اور سرکار محمد
و آل محمد کے فرمان سے استنباط کر کے بجا دیتا ہوں واللہ۔

س: آپ اپنی زندگی میں سب سے زیادہ کس شخصیت سے متاثر ہیں؟

ج: جہاں تک زہد و تقویٰ کا تعلق ہے میں سب سے زیادہ قدوہ اسلمین سرکار
پیر فضل شاہ صاحب قبلہ اعلیٰ اللہ مقامہ المعروف بہ پیر سید فضل شاہ گڑھ والے جو بعد
میں ۲۱ چک سرگودھا تشریف لے آئے اور وہیں ان کا انتقال ہوا) سے متاثر ہوں۔
س: کیا آپ کی ناز جنازہ آپ پر پڑ جائی تھی؟
ج: جی ہاں۔ مجھے ان کی ناز جنازہ پڑھانے کی سعادت حاصل ہوئی ہے وہ مجھے
پر بڑی شفقت فرماتے ہیں۔

س: عصرِ حاضر میں آپ کس عام سے متاثر ہیں؟

ج: قطع نظر علمائے عراق و ایران کے کیونکہ وہاں تو ایک سے ایک بڑھ کر ہے پاک و ہند
کے علماء کرام میں سے میں اپنے استاد محترم حضرت مولانا سید محمد باقر صاحب قبلہ اعلیٰ اللہ مقامہ
کے بعد سید العلماء علامہ سید علی نقی صاحب قبلہ لکھنوی کے علم و فضل سے متاثر ہوں۔

س: اپنی زندگی کا کوئی ایسا قومی کد نامہ جس پر آپ فخر کر سکتے ہوں؟

ج: نہیں ہیں اپنی زندگی میں کوئی ایسا کارنامہ نہیں پایا جس پر میں فخر کر سکوں۔ ہو سکتا
ہے کہ لوگ عسوس کرتے ہوں کہ میں نے کوئی قابل قدر زندگی تبلیغی اور تصنیفی کام کیا ہے
لیکن میں قوی سمجھتا ہوں کہ اگر میرا خالق و مالک کوئی کام قبول کرے تو مجھے اس کا شکر ادا

کرنا چاہئے لہذا میرے نزدیک میرا کوئی قابل فخر کارنامہ نہیں ہے، البتہ یہ ضرور مرغن گڑوں
 لگا کر میں نے کبھی قومی مفاد سے فدا ہونے نہیں کی اور نہ کبھی اپنے ضمیر کے خلاف کوئی اقدام اور
 کام کیا ہے اگر یہ کوئی قابل فخر کارنامہ ہے تو پھر مجھے اس پر فخر ہے۔ واللہ سہ۔

س: مفتی جعفر حسین کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟

ج: سرکار مفتی جعفر حسین قبلہ کے بارے میں میری رائے بہت اچھی ہے۔ حیثیت
 یہ ہے کہ ان کا مقام اس سے بلند تر ہے کہ میں ان کے متعلق کسی رائے کا اظہار کر دوں۔ مفتی
 صاحب قبلہ بہت سی خوبیوں کے مالک تھے۔ جو اس دور میں بہت کم شخصیتوں میں پائی
 جاتی ہیں وہ عالم باعمل تھے، باکردار تھے، سادہ منش تھے، درخص تھے، دور نہ بکنے والے دور
 نہ بچکنے والے قائد تھے۔ اللہ تعالیٰ انہیں جنت مردوس میں اعلیٰ مقام عطا فرمائے۔ اللہ قریب
 مجیب۔

س: کیا آپ ایک قومی مرکز کے حق میں ہیں؟

ج: یقیناً اور کوئی بھی! شعور آدنی س کی نادیت راہیت سے انکار نہیں کر سکتا۔

گیدمکہ

ظ قوموں کے لیے موت ہے مرکز سے جدائی

س: قوم کا مرکز کہاں ہونا چاہیے؟

ج: میرے خیال میں قومی مرکز کو ملک کے مرکزی دارالحکومت اسلام آباد میں ہونا چاہیے
 یا کم از کم صوبائی دارالحکومت لاہور میں ہو جہاں وسائل بھی ہیں اور ذرائع بلاغ بھی یہ پھر
 جہاں قائد موجود ہیں۔

س: آپ نے اب تک کون سی کتابیں لکھی ہیں؟

ج: جہاں تک کتابوں کا تعلق ہے اللہ کا شکر ہے کہ حب میں بغض اشرف میں پڑتا
 نقایا وقت سے مجھے یہ سہولت حاصل ہے۔ بعض کتابوں کے میں تے تراجم کئے۔ اور بعض کتب

تصنیف و تالیف کریں۔ جہاں تک ترجمہ کا تعلق ہے میں نے مسایح الجنان کا ترجمہ کیا تھا لیکن میرا ترجمہ سنوڑ مکمل بھی نہیں ہوا تھا کہ لاہور سے مولانا اختر عباس صاحب کی ترجمہ شدہ کتاب مسایح الجنان شائع ہو گئی۔ میں نے طرہ محدث نوری کی کتاب کو نو و المرہبان کا بخت اشرف کے قیام کے دوران ترجمہ کیا تھا۔ لیکن میں ابھی بخت میں تھا کہ سرگودھا سے اس کا ترجمہ شائع ہو گیا۔ میں نے اس کو بھی رکھ دیا۔ اسی طرح میں نے رسالہ نیتہ المرید کا پاکستان آکر ترجمہ کیا ابھی اس کا کچھ حصہ باقی تھا کہ اس کا ترجمہ لاہور سے شائع ہو گیا میں نے وہ کتاب بھی رکھ دی۔ العرض مجھے ترجمہ اس ہیں کیا۔ اور بخت اشرف قیام کے دوران دو مستقل کتابیں نکلیں ایک مسئلہ خلافت و امامت پر حمدا کا امام اثبات الامامت۔ ہے اس کتاب پر ایران و عراق کے علماء کی تقریظیں موجود ہیں اور پاکستان کے مشہور علماء نے بھی تقریظیں لکھی ہیں یہ کتاب دوبارہ حدیث شائع ہو کر ختم ہو چکی ہے دوسری کتاب ہے تحقیقات المریدین فی اہدیت المقلدین ترجمہ کتاب ابھی تک بھس دھوہ کی بنا پر منظرہ منہور پر نہیں آسکی لیکن لکھی ہوئی موجود ہے اس کے بعد جب میں بخت اشرف سے پاکستان آیا تو کوئی پندرہ بیس چھوٹی بڑی کتابیں لکھی ہیں جن میں میرا رسالہ اصلاح المایس والمخالف ہے۔ احسن الفوائد فی شرح العقائد ہے۔ اصول الشریعہ فی عقائد الشیعہ ہے۔ سعادت الدارین فی مقتل الحسین ہے۔ تجلیات صداقت بحجاب آفتاب ہدایت۔ اعتقادات امامیہ در ترجمہ رسالہ بیقیہ۔ نماز جمعہ اور اسلام۔ تنزیہ الہامیہ۔ حرمت خنا اور اسلام اور فقہ پر ایک جامع کتاب دو جلدوں میں جام قوانین۔ الشریعۃ فی فقہ الجعفریہ لکھی گئی ہے۔ نیز کئی کتابیں زیرِ قلم ہیں۔

میں آپ کے نقادوں کا کہنا ہے کہ آپ نے پاکستان میں دہلیت کا پرچار کیا ہے اس کی وضاحت کر دیں ؟

ج:۔ محترم آج چونکہ اٹلی گنگا جہتی ہے وہ نہ دہلیت اور نشیخ یہ دو عندیں ہیں جو آپ

میں کبھی جمع نہیں ہو سکتیں۔ آج کل کہا جاتا ہے کہ فلاں خالی شیعہ ہے اور فلاں دہلوی
 شیعہ حالانکہ اگر کوئی شخص شیعہ ہے تو وہ خالی نہیں ہو سکتا اور اگر کوئی دہلوی ہے تو وہ شیعہ
 نہیں ہو سکتا۔ یکہ نکتہ غلو اور تشیع آپس میں دو متضاد چیزیں ہیں جس طرح شیعیت اور دہلیت
 باہم متضاد ہیں عیار لوگوں کا دلیرو ہے کہ اگر کسی کو جنام کرنا ہو تو اسے ایسے بُرے نظروں
 سے یاد کرتے ہیں کہ لوگوں کے دل اس سے متنفر ہو جاتے ہیں مقام شکر ہے کہ میں نے
 اپنی کتابوں میں وہی نظریات پیش کئے ہیں جو اہلنائے اسلام سے لے کر اس پندرویں
 صدی کے آغاز تک قرآن میں ہیں۔ اور محمد و آل محمد کے حرام میں ہیں۔ چودہ سو سال
 کے شیعہ علماء اعلام کی تصنیفات و تالیفات اور ان کے کلام میں ہیں الحمد للہ امیری
 کتابوں میں کوئی ایسی چیز موجود نہیں ہے جسے دہلیت سے منسوب کیا جاسکے اگر کوئی
 ایسا کہتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اصلی مذہب محمد و آل محمد سے نادانستہ
 ہے یہی وجہ ہے کہ کبھی وہ دہلیوں کے لیے یہ کتابیں اپنی تائید میں پیش نہیں کیں۔
 مس۔ آپ کی کتب میں نوع معصوم اور دیگر ایسے نازک مسائل پر جو بحثیں ہیں اس
 سے شیعہ قوم کو کیا فائدہ پہنچا ہے ؟

ج۔ ہر میرے محترم اشیہ عام گناہ نہ پہنچے یا نہ پہنچے کم از کم حق و حقیقت کا اظہار تو یقیناً ہو گیا

ہے نوع معصوم کے بارے میں نے اپنی کتاب اصول اسطریحہ میں دعویٰ کیا تھا کہ محمد و آل محمد
 اللہ! اب تک میرا یہ دعویٰ ناقابل رد اور ایسی جگہ پر ثابت ہے کہ یہ کہنا کہ محمد
 و آل محمد الہی نوع سے تعلق نہیں رکھتے یعنی ان کی نوع انسانوں سے ماورایہ کس
 نظریہ کا بانی شیخ احمد احسانی ہے اس سے پہلے کسی بھی شیعہ عالم کی کسی کتاب میں اس
 نظریہ کا نام و نشان تک نہیں ہے شیخ احمد احسانی پہلا انسان ہے جس نے یہ نظریہ
 قائم کیا کہ اگرچہ بظاہر محمد و آل محمد نبی آدم میں شامل ہیں لیکن حقیقت میں یہ نبی آدم نہیں
 بلکہ یہ مافوق الانسان مخلوق ہیں اور پھر اس کے بعد اس کے پیلوں چانٹوں نے اس کے

تلازمہ اور حواریوں نے اس بات کو اور جہادی درعوام میں پھیلا یا عام طور پر اس نوع کے مسئلے میں وہ لوگ پڑتے ہیں جن کو یہ بھی علم نہیں کہ نوع کا حقیقی مفہوم کیا ہے؟ یہ خالص منطقی بحث ہے کہ جنس کیا ہوتی ہے؟ اور نوع کیا ہوتی ہے؟ غیر عام انسانوں کو یہ بھی غلط فہمی ہے کہ اگر اہل بیتؑ کو انسان کہہ دیں گے تو پھر وہ اور ہم برابر ہو جائیں گے حالانکہ یہ بنیادی غلطی ہے دنیا میں جتنے انواع موجود ہیں ہر نوع میں فاضل و مفضول رائج و مرجوح اور افضل و غیر افضل کا سلسلہ موجود ہے جس نے اپنی کتب میں تو تفصیلاً بڑے دلائل پتے کئے ہیں مگر اجمالاً میں یہ کہتا ہوں کہ سارے فلاسفہ یونان، حکمائے اسلام اور علمائے اہل تفاق ہے کہ خالق کائنات نے جس قدر بھی انواع و اجناس پیدا کی ہیں ان سارے انواع عالم میں سے اشرف ترین مگر کوئی نوع ہے تو وہ نوع انسانی ہے۔ میں نے اپنی کتب اصول البشریہ اور احسن النہایہ میں با وضاحت لکھا ہے اور قول معصومؑ نے ثابت کیا ہے کہ یہ درشتے ان کے خادم ہیں بلکہ ان کے صحیح عبود کے بھی خادم ہیں۔ اور علامہ سید مہدی نے اپنی کتاب ہدی المنصفین میں ثابت کیا ہے کہ ایک امام مومن کامل کا مقام درشتوں سے بلند ہے خالق بھی قرآن میں ارشاد فرماتا ہے کہ میں نے عظمت اور بزرگی کا تاج نبی آدم کے سر پہ رکھ دیا تو اس افضل ترین نوع کے اگر کوئی افضل ترین افراد ہیں تو وہ انبیاء و مرسلین ہیں یا بالخصوص محمدؐ و آل محمدؑ۔ میں نے لکھا ہے کہ ہمارے اور ان کے مراتب میں اتنا فرق ہے کہ کوئی نسبت ہی قائم نہیں کی جاسکتی ہم مالک ہیں وہ اکسیر ہم جاہل ہیں وہ عالم۔ ہم دتہ ہیں وہ آفتاب۔ ان عرض ہمارے اور ان کے درمیان کوئی نسبت ہی قائم نہیں کی جاسکتی۔ لیکن پھر بھی وہ ہیں انسان بلکہ قول معصومؑ ہے کہ حقیقی انسان تو ہیں ہی ہم محمدؐ و آل محمدؑ ہمارے حب و درہم سے کچھ مشابہت رکھتے ہیں اور لوگ تو انسان کہلا لے کے حق دار ہی نہیں ہیں۔

سن، آپ کے نقادوں کا کہنا ہے کہ آپ نے اپنی تقریروں میں محمد دال محمد کے فضائل کو گھٹانے کی کوشش کی ہے جیسے اصول الشریعہ میں معصومین کے ساتھ ایک مجتہد کی احسن تدبیریں

۵۹۳
۵۹۳

حجۃ معاد اللہ امیری کتاب اصول الشریعہ کا نام تو بیت سے لوگوں نے سن رکھا ہے لیکن اس کو دیکھنے اور پڑھنے کے کم لوگوں کو توفیق ہوئی ہے۔ اس کتاب میں میں نے ایک نہیں کئی مقامات پر لکھا ہے کہ سرکار محمد دال محمد کی تنقیص تو بجائے خود ان کی کسی ایک مسلمہ فصیلت کا انکار کرنا بھی میرے نزدیک صرف بے ایمانی نہیں بلکہ بائست خروج از اسلام ہے۔ یہی ایسے آدمی کو میں مسلمان ماننے کے لئے تیار نہیں۔ جو سرکار محمد دال محمد کے فضائل میں سے ایک فصیلت کا بھی انکار کرنا ہو لیکن شرط یہ ہے کہ وہ فصیلت قرآن یا خود محمد دال محمد کے مستند فرمان سے ثابت ہو یا دماغی اختراع نہ ہو کیونکہ خود ساختہ ذہنی خیال کو اہل بیت کی فصیلت بحکم احساس کے انکار کرنے والے کو مفسد و مبالغہ آلود کہا جائے گا تو میں کامرنگ قرار دیتا۔ یہ گناہ انتہائی بے حرمتی میں ایسا کہنے والوں کی کم طرفی دیکھ جائے گی۔ کی دلیل ہے دروغ میں سوچ بھی نہیں سکتا کہ میں محمد دال محمد کی توہین تصور بھی نہیں کر سکتا۔

(العباد باللہ!)

باقی رہ گئی مجتہد دال محمد کی جوابات۔ تو بات صرف اتنی ہی تھی کہ اس احوال مذکورہ کے صفحہ ۵۴ پر ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے میں نے لکھا تھا اور سوال یہ تھا کہ جب خلق و رزق وغیرہ کا کام فرشتے انجام دے سکتے ہیں تو اہل بیت تو عہد مہلک ہیں وہ یہ کام کیوں انجام نہیں دے سکتے؟ اس کے میں نے چند جوابات لکھے تھے ان میں سے ایک جواب دیا تھا کہ اہل بیت تو اس طرف اختلاف ہیں ان کی تو بات سچی کیا۔ لیکن یہ خلق و رزق تو اتنے معمولی کام ہیں کہ اگر خدا چاہے تو ایک پھر سے بھی کام انجام دے سکتا ہے لہذا کسی کام کا انجام دے سکتا تو بات ہے اور اس کو بطور وظیفہ اور فریضہ منجی سمجھ کر انجام

۵۹۳
۵۹۳

دینا اور بات ہے اس میں نہ یہ کہا گیا تھا کہ معاذ اللہ اہل بیت مجھ کی طرح ہیں نہ یہ کہا گیا تھا کہ مجھ اہل بیت کی طرح نہ یہ کہا گیا تھا کہ اہل بیت صاحب اختیار نہیں ہیں نہ یہ کہا تھا کہ پھر صاحب اختیار ہے بلکہ صرف خالق فاعل الخلال کی قدرت کاملہ کا اظہار مقصود تھا۔ اور سرکار محمد و آل محمد کے بطور فرض منصبی اور وظیفہ مجھے کے ان کاموں کو انجام دینے کی نفی کی گئی تھی جو کہ قرآن اور انبی کے فرمان سے ثابت ہے کہ خالق نے یہ کام ان کے حوالے نہیں کئے کہ پیدا ہونے والے کو وہ پیدا کریں اور جو پیدا شدہ ہیں ان کو روزی دہ دیں اور مرے والوں کو موت کا ذائقہ چکھیں جس کو شریعت میں "تغویض" کہتے ہیں اور تغویض کا قائل مشرک ہے جس کا ایمان سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

ومن یشرك بالله فقد عزم الله عليه عتته

۱۔ امور تکوینی میں کے بارے میں آپ کا نظریہ کیا ہے ؟
 حج اہل بیت سے اپنی گن بولی میں خصوصاً اہل بیت اور اصول الشریعہ میں بڑی وضاحت کے ساتھ لکھا ہے کہ اس کائنات میں دو نظام چل رہے ہیں ایک ہے نظام شریعت اور دوسرا نظام حکومت جسے نظام کون و فساد بھی کہا جاتا ہے نظام شریعت سے مراد احکام شریعت اور اس کا نفاذ ہے کہ یہ واجب ہے یہ حرام ہے یہ مکروہ ہے یہ مباح ہے اور نظام حکومت سے مراد ہے نظام کون و فساد یعنی کوئی مرتا ہے کوئی جیتا ہے کوئی پیدا ہو رہا ہے کوئی موت کا ذائقہ چکھ رہا ہے کوئی امیر بن رہا ہے کوئی غریب بن رہا ہے تو جہاں تک نظام شریعت کا تعلق ہے سرکار محمد و آل محمد اس نکلے کے سربراہ اور سرمدار ہیں ہم نے انہیں سے سمجھا ہے کہ حلال خدا وندی کیا ہے اور حرام خداوندی کیا ہے۔ جائز کیا ہے ؟ اور ناجائز کیا ہے ؟ اور جہاں تک نظام حکومت کا تعلق ہے اس میں سرکار محمد و آل محمد خالق اور اس کی عام مخلوق کے درمیان وسیلہ ہیں خداوند عالم جو کچھ کرتا ہے ان کے صدقے میں کرتا ہے ان کے طفیل میں کرتا ہے جیسا کہ مشہور حدیث میں وارد ہے

ختم ہو جائے گی میں نے اپنے رسالے اصلاح الحباس میں تفصیلاً لکھا ہے جس کو بلا سمجھے ہر ہفت تنقید سے لیا گیا ہے۔) اور ثابت کیا ہے کہ چودہ سو سال کے نا اہل اور ماسد حالات میں ہی اُمیہ و بنی عباس جیسے دوروں میں سے گزر کر اگر ہمارا مذہب سلامت ہم تک پہنچا ہے تو اس میں سید الشہداء کی عزاداری کا بہت دخل عمل ہے لہذا میں پوری مہنت و ذمہ داری کے ساتھ صحیح عزاداری کو اپنے مذہب و ملت کے لئے شہ رگ حیات سمجھتا ہوں اور اس کے اقامہ کو دین کی بقا اور اس کے حقائق و معارف کی نشر و شاعت کا بہترین ذریعہ جانتا ہوں بشرطیکہ اسے صحیح طریقہ پر قائم کیا جائے (اس کی تفصیل میرے رسالہ اصلاح الحباس میں مذکور ہے)

۱۱۔ سیار حضرت سید الشہداءؑ در حاضری حضرت ابو الفضل عباسؑ کے بارے میں

آپ کا کیا خیال ہے ؟
ج۔ ان دونوں کے بارے میں میں نے اپنی کتاب اصول الشریعہ میں تفصیلاً لکھا ہے

کہ دونوں جائز ہیں البتہ میں نے اس کی وضاحت کی ہے کہ نذر چونکہ فقہائے امامیہ کے نزدیک بغیر اللہ کے نام کے نہیں ہو سکتی اور مصرعہ در حاضری کے بھی قائل ہیں تو فقہی مسئلہ کو مجروح نہ کرتے ہوئے میرا نظریہ یہ ہے کہ اس کا طریقہ کار یہ ہونا چاہیے کہ منت اس طرح مانی جائے کہ اگر خداوند عالم بظہر حضرت امام حسین علیہ السلام میرا قتل کام کر دے تو میں عیس پڑھاؤں گا یا خیرات تقسیم کر دوں گا یا مسلاں کا رخیر کر دوں گا اور اس کا ثواب (میں ہی یا نیاز) بہ یہ سید الشہداء کو دوں گا اور حاضری ہو تو اس کی نیت یہ کہے کہ میرا اگر نقصان کام حضرت ابو الفضل عباسؑ کے صدقہ میں کر دے تو میں خدا کے لئے لالہ نیک کام کمروں کا اور اس کا ثواب بہ یہ حضرت ابو الفضل عباسؑ کو کروں گا اس طرح ہمارے مذہبی نظریات و عقائد کو فقہی تحفظ حاصل ہو جائے گا۔۔۔
واللہ اعلم۔

س ۱ خاکِ شفا پر سجدہ کرنے کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟

ج ۱: میں نے اپنی کتاب قوانین الشریعہ میں اس پر مفصل بحث کی ہے اور ثابت کیا ہے کہ دوسری چیزوں کی نسبت عام خاک پر سجدہ کرنا افضل ہے اور بالخصوص خاکِ کر بلا پر سجدہ کرنا تو سب سے افضل و اعلیٰ ہے۔ مخالفین اعتراض کرتے ہیں کہ شیعہ تو بہت مستید الشہداء کو سجدہ کرتے ہیں تو اس کا میں نے جواب یہ دیا کہ ہم خاکِ شفا پر سجدہ کرتے ہیں خاکِ شفا کو سجدہ نہیں کرتے جس طرح ہم خانہ کعبہ کی طرف منہ کر کے سجدہ کرتے ہیں خانہ کعبہ کو سجدہ نہیں کرتے۔

س ۲: خطبہ البیان کے بارے میں آپ کیا رائے رکھتے ہیں۔

ج ۲: خطبہ البیان کو کب درسی نامی کتاب جس کا مصنف سنی علامہ صاحب کشف المحجوب العسقلانی ہے اور اس کا ترجمہ مولوی شریف حسین بھٹائی نے کیا ہے اور مکتبہ ابو ہاشم لدھیانہ سے شائع کی گئی ہے اس میں یہ درج ہے کہ اس کی اپنی کتاب حسن، عمدہ و اصول الشریعہ میں قطعی دلائل دے کر ثابت کیا ہے کہ خطبہ قطعاً حضرت امیر المومنینؑ کا نہیں ہے۔

علمائے اعلام میں سرکار علامہ مجلسی سرفہرست ہیں مدائیم محقق فی علامہ براہین تنقابی علامہ مستید حامد حسین قندلکھنوی وغیرہم کے حوالوں سے ثابت کیا ہے کہ اس خطبے کا ہماری کتابوں میں کہیں نام و نشان نہیں ہے علامہ مجلسی جیسے عالم نے ہمارا لاوار کی سانویں جلد میں مندرجہ پر لکھا ہے کہ یہ خطبہ ہیانیہ جو یا اس کے ملنے جلتے دیگر خطبے ہمارے خطبے صرف غائبوں کی کتابوں میں پائے گئے ہیں یعنی وہ لوگ جو حضرت علیؑ کو خدا سمجھتے ہیں یا فدائی صفات کا حامل سمجھتے ہیں۔ مولائے کائنات کے خطبوں کا بے مثال نمونہ

ہنچ البلاغہ ہے اس کی تین جلدوں میں اس کا کہیں نام و نشان نہیں ہے۔ پھر ہمارے

مختصر اشرف کے ایک عالم نامی ذبیح میں گزرے ہیں۔ علامہ الشیخ ہادی کاشف

العقائد۔ انہوں نے مستدرک ہنچ البلاغہ لکھی ہے اس کی بھی تین جلدوں میں مختصر

اثرات میں چھپ چکی ہے۔ اس مستدرک میں جو خطبے علامہ رضی سے رہ گئے تھے اس میں انہیں سی ترتیب سے مرتب کیا گیا ہے اس میں خطبہ بیاتہ کا کہیں نام و نشان نہیں ہے بلکہ علامہ سیّد حامد حسین لکھنوی (جو علامہ سیّد نامہ اہل سنت کے والد ماجد ہیں) نے اپنی کتاب استقصاء الافہام جو ملائے حیدر آبادی کی کتاب مفتی الکلام کے جواب میں لکھی تھی اور جہاں حیدر آبادی نے خطبہ البیاتہ کے حوالے سے کہا تھا کہ شیخان علیؒ کی توحید غلط ہے یہ مشرک ہیں کیونکہ ان کا خالق بھی علیؒ ہے اور رازق بھی علیؒ۔ تو علامہ سیّد حامد حسین قبلہ نے ثابت کیا ہے کہ یہ خطبہ ہمارا نہیں ہے اور مولانا علیؒ کا یہ فرمان نہیں ہے بلکہ ایک دشمن آل محمدؐ خواجہ محمد وہ اس نے اس خیال سے اسے چھڑا تھا کہ ظاہر بن آل محمدؐ کے موالی جو بظاہر اس غالباً نہ مدح و ثنا کو دیکھیں گے تو وہ اس پر عقیدہ رکھ لیں گے۔ اور ناجیوں کو اس خطبے کے غلط مطالب ماننے کی وجہ سے ان کو مشرک کہہ کر قتل کرنے کا جواز مل جائے گا۔ لہٰذا صرف علامہ رمی کا کیا ذکر، ہمارے اچھے بھی علماء اسلام گزرے ہیں سب نے اس کی نفی کی ہے اس خطبے کے کچھ مجھے کتاب مشارق الانوارؒ ہی میں ملتے ہیں علامہ مجلسی جیسے محقق عالم نے بڑی کوشش میں شمار کیا ہے اور اس کی روایات کو ناقابل اعتبار قرار دیا ہے۔ (ملاحظہ ہو مقدمہ مجارہ و رسالہ دلیل) بنا میں حقائق بلا خوف و تدبیر کہا جاسکتا ہے کہ یہ نام نہاد خطبہ بالکل وضعی اور بے بنیاد ہے اور غالیوں کی ایجاد ہے۔

س: آپ نے اپنی کتاب اصول الشریعہ میں ایک انگریز مؤرخ کا حوالہ دیا ہے کیا آپ اپنے سوخت کی مضبوطی کے لئے محمدؐ آل محمدؐ کا کوئی فرمان پیش نہیں کر سکتے؟

ج: میں نے انگریز کا جو قول نقل کیا ہے وہ مقدمہ کے سطلے میں نہیں نہ میرے نظریات کی اس پر بنیاد قائم ہے بلکہ ایک دانشور نے قول تھا کہ جس کتاب کی حمایت و مخالفت بڑے شد و مد کے ساتھ شروع ہو جائے وہ ایک حقیر معمول کتاب ہوتی ہے میں نے ائمہ معصومین

کے اس ارشاد کے تحت کراچی چیز جہاں سے بھی ملے اُسے لے لو یہ قول اچھا سمجھ کے نقل کر دیا ہے وہیں صحیح اتنی سی بات تھی جسے افسانہ کر دیا

س۔ علامہ شیخ عبدالعلی ہروی ظہری اور علامہ سید محمد سبطین سرسوی کے متعلق کتب کی کیا رائے ہے؟

ج۔ ان کے بارے میں میری رائے یہ ہے کہ وہ ہمارے شیوخ علماء میں سے تھے لیکن ان سے جو مجھے عقوڈ اس اختلاف تھا وہ میں نے اپنی کتاب امن الفوائد میں لکھ دیا ہے کہ ان دونوں بزرگوں کی کتابوں میں عقوڈ اس امر ظاہر پایا جاتا ہے کہ اس لئے جب ان کی کتب کا مطالعہ کیا جائے تو احتیاط کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑا جائے اور نہیں بیدار مغزی کے ساتھ پڑھا جائے مولانا سید محمد سبطین صاحب سے میں نے اس خطبہ بیانہ کے سلسلے میں مکمل کر اختلاف کیا ہے گو کتب درسی و جس کے متعلق ابھی اخبار خیال کر چکا ہوں (وہ مکتبہ اہل برمان بدھیاہ نے بھی شائع کی تھی) وہ مولانا نے غرضاً اور اصلاحات کا اس پر یکہ منسوب و مقدمہ لکھا تھا اور آخر کتاب میں ایک فائدہ لکھا تھا تو میں جناب مولانا نے اس خطبہ بیانہ کی تاویلات پیش کرنے کی کوشش کی ہے کہ اس فقرے کا یہ مطلب ہو سکتا ہے اور ظاہر فقرے کا یہ مفہوم ہو سکتا ہے تو اس پر میں نے تصدیق لکھی کہ پہلے کسی نے کا وجود ثابت کرنا چاہیے جب وجود ثابت ہو جائے اور وہ چیز مسلمات مذہب کے خلاف ہو تو پھر اس کی تاویل کرنی چاہیے لیکن جب ہمارے علماء و اعلام یہ کہتے ہیں کہ خطبہ بیانیہ کا ہماری کتابوں میں کوئی وجود ہی نہیں ہے اور یہ امیر المومنین کا کلام نہیں ہے تو پھر اس کی تاویلیں کرنے کی ضرورت کیا ہے؟ میں تو کئی لفظوں میں کہتا ہوں کہ اگر یہ خطبہ بیانیہ صحیح ہے تو پھر ہمیں قرآن بھی چھوڑنا پڑے گا۔ ہمیں بیچ اسلام بھی چھوڑنی پڑے گی اور صحیفہ کامل کو چھوڑنا پڑے گا۔ بلکہ مذہب امامیہ چھوڑ کر کھلم کھلا نصیریوں کے سامنے شرعی رکھنی پڑے گی اور یہ کہنا پڑے گا کہ جو مولانا علیؒ کو خدا مانتے ہیں وہی حق پر ہیں کیونکہ خطبہ بیانیہ قرآن

کی نفی کرتا ہے قرآن میں جا بجا خدا فرماتا ہے کہ میں نے زمین و آسمان پیدا کئے ہیں قرآن
بہر پڑا ہے کہ میں نے بنی بھیجے۔ خدا فرماتا ہے کہ قیامت میں قائم کروں گا ادھر مولا امیرؑ
سے منسوب ہے کہ قیامت قائم کرنے والا میں ہوں قرآن میں جا بجا ہے کہ میں نے زمین و آسمان
میں بچوں کی تصویریں کھینچنے والا خدا ہے اس خطبے میں یہ بات جناب امیرؑ کی طرف منسوب
ہے الغرض جو کچھ قرآن میں ہے اس کی اس خطبے میں نفی کی گئی ہے اور شیعی در تہ احدیث
کا سلمہ قافون ہے کہ جو روایت قرآن کے مطابق ہو اس کو سہو اور جو قرآن کے خلاف
ہو اسے دیوار پر پھینک دو۔ (اصول کافی)

س: کیا آپ محمدؐ و آل محمدؐ کو حاضر و ناظر سمجھتے ہیں؟

ج: ۱۔ جہاں تک حاضر و ناظر کا تعلق ہے اگر شوگ اس کا مفہوم ہی نہیں سمجھ پاتے ہیں جہاں
میں اس کی زیادہ تشریحات میں نہیں جانا چاہتا ہوں نہ اس موضوع کی تفصیلات اصول
المشرعہ میں اور ان کا خلاصہ اپنے رسالہ مختصر عقائد الشیعہ میں درج کر دیا ہے اور اس خلاصہ
کا بھی خلاصہ قوانین المشرعہ کی پہلی جلد کے مقدمہ میں لکھ دیا ہے میں نے وہ محتاجت کی ہے
کہ حاضر سے مراد اگر یہ ہے کہ ذات مقدسہ موجود تو اپنے مرکز اقامت پر ہوتے ہیں مگر
اسم اعظم کی برکت سے وہ جب اور جہاں چاہیں چشم زدن میں جاسکتے ہیں اور اسی وقت
واپس بھی تشریف لاسکتے ہیں تو یہ صحیح ہے اور اگر یہ مراد ہے کہ وہ اپنے اصلی اجسام و ابدان
کے ساتھ ہر لمحہ ہر آن ہر جگہ حاضر ہیں تو یہ یقیناً غلط اور محال ہے اور جہاں تک حاضر و ناظر کا تعلق
ہے تو اس کا بھی اگر مطلب یہ ہے کہ محمدؐ و آل محمدؐ اپنے مستقر اور مرکز پر رہتے ہوئے
بھی کائنات ارضی و سماوی کی جس چیز کو دیکھنا چاہیں یا قدر اللہ دیکھ سکتے ہیں
تو یہ درست ہے اور اگر یہ مراد ہے کہ ہر لمحہ ہر لحظہ پھر سے عالم امکان
کا ایک ایک ذرہ ان کے اس طرح پیش نگاہ ہے کہ انہیں تامل اور تفکر یا توجہ کی ہی ضرورت
نہیں پڑتی تو یہ حائق فدا الجلال کی صفت ہے کوئی اس کا شریک نہیں ہے۔ اور کسی بھی

فلوق کے بارے میں ایسا عقیدہ رکھنا جائز اور صحیح نہیں ہے۔

۱۔ کیا امیر المومنینؑ کے چالیس جگہ پر کھانا کھانے کی روایت صحیح ہے؟

ج۔ میں نے اپنی کتاب اصول الشریعہ میں اس کی نفی کی ہے اور سرکار ناصر الملت کے

رسالہ ہدایات نامہ کے حوالے سے یہ بات ثابت کی ہے کہ جب ان سے پوچھا گیا تھا

رئیس امیر چالیس جگہ پر کھانا کھانا کہاں تک صحیح ہے تو سرکار ناصر الملت نے فرمایا تھا

درج تک کسی معتبر روایت میں یہ واقعہ نظر قاصر سے نہیں گزرا لہذا یہ واقعہ مشہور تو ہے مگر

اس کا وجود کسی معتبر کتاب میں نہیں ہے اور دوسرے بھی ایک جسم کا ایک آن میں ایک سے راہ

مقامات پر موجود ہونا عقلاً محال و ناممکن ہے وچہ اگر یہ واقعہ کسی مستند روایت میں مذکور

نہیں ہو تو اس کی جسم مثالی سے تاویل ہو سکتی تھی کہ ایک جگہ آنجناب اپنے اصل جسم کے ساتھ اور

دوسرے مقامات پر اجسام مثالیہ کے ساتھ موجود تھے۔ مگر جبکہ روایت ہی معتبر نہیں تو پھر اس

کی تاویل کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

۲۔ کیا آپ معراج رسولؐ کے قائل ہیں؟

ج۔ یقیناً میں پیغمبر قائم کی معراج جہاں کا اسی طرح قائل ہوں جس طرح اپنے مذہب

کے دوسرے مسلمات کا قائل ہوں۔ معراج النبیؐ کے عنوان سے اصول الشریعہ میں پورا ایک باب

موجود ہے جس کے معصومینؑ کے ارشادات کی روشنی میں یہ ثابت کیا ہے کہ جو شخص آنحضرتؐ کی

معراج جہاں کا منکر ہے وہ مذہب اہل بیتؑ سے خارج ہے لہذا میں قرآن و حدیث سے

ثابت شدہ حقیقت کے انکار کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔

۳۔ کیا معراج کے لئے یہ جسم متحمل ہے کہ وہاں تک جا سکے؟

ج۔ یقیناً پہلے یہ کہا جاتا تھا کہ کوئی جسم عالم بالا کی طرف جا ہی نہیں سکتا کیونکہ درمیان میں

کڑا ہوا پے کڑا زہر ہے اور کڑا آتشیں ہے اور جو چیز وہاں جاتی ہے وہ اپنی اصل حقیقت

کھو بیٹھتی ہے۔ مگر آج کی سائنس نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ سب کچھ غلط تھا بلکہ آج لوگوں کا

چاند پر پہنچ جانا۔ ہمارے مذہب کی صداقت کی تین دلیل ہے اسلام اور سائنس کی جو
 چودہ سو سالہ جنگ جاری تھی وہ آج ختم ہو گئی ہے یعنی معراج جہانی کے متعلق غیر مسلم
 طاقتیں کو جیتیں (اور کمزور ایمان کے اہل اسلام یہ کہتے تھے) پیغمبر اسلام جس عمر صغریٰ کے
 ساتھ تشریف نہیں لے گئے اور نہ ہی کوئی جاسکتا ہے آج انسان کا چاند پہنچ جانا اس
 بات کی دلیل ہے کہ اسلام جیت گیا اور خود ساختہ سائنس ہار گئی علاوہ بریں یہ بات بھی قابل
 غور ہے کہ ہم نے کبھی یہ نہیں کہا کہ پیغمبر خود گئے بلکہ قرآن کی آیت ہے کہ ”پاک و پاکیزہ ہے وہ
 خدا جو اپنے اس بندے کو لے گیا“ اب بحث یہ نہیں کہ پیغمبر جاسکتے ہیں یا نہیں بلکہ بحث یہ
 ہے کہ خدا ان کو لے جاسکتا ہے یا نہیں؟ جو یہ کہتے ہیں کہ خدا نہیں لے جاسکتا تو ان کو اپنی
 توحید پر نظر ثانی کرنا ہوگی اور اگر خدا قادر مطلق ہے تو پھر پیغمبر کے معراج جہانی پر کیا اعتراض
 ہے؟ ان فی دلک آفات معوم یقولون۔

س: کیا طوائف تابع فوسین پر بھی امیر امیر ہیں؟ اس بات کی جی ہاں امیر المؤمنین خود موجود تھے
 مع: ۱۔ اصول الشریعہ کے آٹھویں باب میں میں نے اس پر مفصل بحث کی ہے علامہ مجلسی نے
 کبار اہل نوار میں لکھا ہے کہ خالق ذوالجلال نے شب معراج تمام تابع فوسین پر جناب پیغمبر
 سے جس بھی چیز میں بات کی وہ بھی جناب امیر کے بعد سے ملتا جلتا تھا اب کچھ لوگوں نے خیال
 کیا کہ جب بعد ان لا تھا تو جناب امیر وہاں خود تشریف لے گئے ہوں گے لیکن یہ بات اذ
 حاضرین کے ذرا میں اور بات قرآن میں کے خلاف ہے بلکہ جناب امیر حجت عدل کے طور
 پر تشریف فرما تھے اور پیغمبر اکرم عالم بالا کی طرف تشریف لے گئے تھے، علامہ جزائری نے
 اور نعتیہ میں یہ فقرہ لکھا ہے کہ خود پیغمبر نے وہاں دیکھا وہ جناب امیر نے دین پر سر کر دیکھا
 لہذا ان کی معراج زمین پر تھی۔ بچے کا مطلب یہ ہے کہ خدا مکمل ہے جس چیز میں چاہے کلام
 پیدا کر سکتا ہے اور وہ اس بات پر بھی قادر ہے کہ کسی ایسے بھیجے جس بات کو لے جو کسی سے
 ملتا ہو تو جناب امیر وہاں خود تشریف نہیں لے گئے تھے خدا نے پیغمبر کے پسندیدہ بھیجے

یہی بچہ جناب امیر علی بات کی تھی

ع اتنی سی بات تھی جسے افشاء کر دیا

س۔ کیا حضرت سید الساجدین کی دائرہ ماحولہ کے متعلق آپ نے کہیں لکھا ہے کہ وہ دریا
میں ڈوب گئیں؟

ج۔: معاذ اللہ! میں نے ایسا کہیں نہیں لکھا بات دراصل یہ ہے کہ میں جب کسی مسئلے پر
قلم اٹھاتا ہوں تو اس میں اگر اختلاف ہے تو میں تمام اختلافی قول نقل کرتا ہوں اور پھر ایک کو
ثابت اور دوسرے اقوال کو باطل قرار دیتا ہوں۔ اسی طرح یہاں بھی وہ روایت زیر بحث
فقہی و مشہور ہے کہ واقعہ کربلا کے بعد جب ظالم قذرات کو تہذیب کے کوڑہ و شام لے گئے
تو جناب بی بی شہریار و اس قافلے سے جدا ہو کر اوروں گھوڑے پر سوار ہو کر موسیٰ تشریف لے
گئیں تو اس روایت پر میں بحث کر رہا تھا اس سلسلہ میں متعدد اقوال نقل کئے گئے ہیں میں سے
ایک قول شہر ابن اثرب (صاحب مناقب) کا ہے کہ بی بی نے واقعہ کربلا کے بعد اپنے
آپ کو دسیائے ملکت میں ڈال دیا۔ اس طرح میں نے مختلف لوگوں کے اقوال درج کرنے
کے بعد دلائل دے کر میں چیز کو ثابت کیا ہے وہ یہ ہے کہ بی بی شہریار کا انتقال واقعہ کربلا
سے بہت عرصہ پہلے ہو چکا تھا ہذا وہ واقعہ کربلا میں موجود ہی نہ تھیں تو ان کے دریا میں ڈوب
مرنے یا طوں جانے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا جن لوگوں نے میرے متعلق یہ کہا ہے معلوم
ہوتا ہے تو انہوں نے ایک فقرہ تو لے لیا اللہ باری عبارت کو نظر انداز کر دیا۔ پوری بحث
اور نتیجے کو نہیں دیکھا میرے کرم دریا بہ لعموم میری کتابوں اور میری تقریروں اور تحریروں
کے ساتھ ہی سلوک کیا کرتے ہیں۔

س۔ یا رب وہ نہ سمجھے ہیں نہ سمجھیں گے میری بات

دے اور دل ان کو جو نہ دے مجھ کو زبان اور

س ۱: کیا آپ باطلی مدد کہنے کے مخالف ہیں۔

ج ۱: میرے محترم! حرمی کے ایک سیاست دان ڈاکٹر گوگولز کا مقولہ ہے اگر آپ مخالف کو بدنام کرنا سہو تو اس پر ایک بہت بڑا ہتائی لگاؤ اور پھر اس کی ربر دست ٹھکر کر دو تاکہ جو نادانف وگ ہیں وہ یہ جاننے پر مجبور ہو جائیں کہ یہ جھوٹ نہیں بلکہ سچ ہے۔۔۔۔۔ اسی پالیسی کو میرے خلاف بھی بڑے کار لایا گیا ہے حالانکہ میں نے اپنی کتابوں میں ایک جگہ باطلی مدد کہتے۔ یا رسول اللہ کہنے کے خلاف نہیں لکھا بلکہ اس کے برعکس آپ یہ معلوم کر کے تعجب کریں گے کہ وہی کتاب اصول اشراعیہ جس کا نام تو بہت سے لوگوں نے سُن رکھا ہے مگر اسے پڑھنے کی توفیق بہت کم لوگوں کو ہوئی ہے اس میں میں نے متعدد مقامات پر باطلی مدد کہنے کا جواز دیا ہے خصوصاً بتعلیقات صداقت جو کہ میں نے مخالفین اہل بیت کے جواب میں لکھی اور جس کی پاداش میں گزشتہ سال میرے مکتبہ کو جلانے کی کوشش بھی کی گئی اور میری بہت سی قیمتی کتابیں جلا دی گئیں۔ آنا سب چاہتے ہیں مخالفت نے شیعیان حیدر کو اپنے نزدیک جرمِ حاضر کرتے ہوئے دوسری باتوں کے علاوہ یہ بھی لکھا کہ جب یہ باہم تھے ہیں تو اسلام علیکم کی بجائے باطلی مدد اور جواب میں پرمولائی مدد کہتے ہیں۔ میں نے بتعلیقات صداقت میں باطلی مدد کہنے کے جواز پر کئی دلائل پیش کئے ہیں تو بات یہ ہے کہ کوئی شیعہ عالم اس کا مخالف نہیں ہے جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ فلاں باطلی مدد کا قائل نہیں ہے یا فلاں باطلی مدد کا مخالف ہے یہ بالکل غلط ہے یہ سراسر قہمت ہے ہاں ایک بات ضرور ہے کہ علمائے کرام دو باتیں مزور کرتے ہیں۔

(۱) ایک تو یہ کہ پہلے السلام علیکم اور جواب میں علیکم السلام کہنا چاہیئے اس کے بعد بے شک باطلی مدد کہہ لیں اس میں کوئی قباحت نہیں ہے مگر سلام جو شفقت رسولِ انام ہے اسے ترک نہیں کرنا چاہیئے۔

(۲) دوسرا خدا کی مدد اور ہے اور سرکارِ محمدؐ کی مدد اور یعنی مددِ خدا بھی کرتا ہے

اور عدد سرکار محمد و آل محمد بھی کرتے ہیں مگر دونوں کی مدد کی کیفیت میں فرق ہے نوعیت میں فرق ہے یعنی اللہ کی مدد اللہ ہونے کی حیثیت سے ہے اور محمد و آل محمد کی مدد ان کے وسیلہ ہونے کی حیثیت سے ہے اس کی مثال یوں ہے کہ ایک آدمی اولاد چاہتا ہے دوسرا کسی مقدمہ میں کامیابی چاہتا ہے ۔

تیسرا ترنگری چاہتا ہے چوتھا مرض کی شفا چاہتا ہے ان امور میں مدد اللہ بھی کرتا ہے مدد محمد و آل محمد بھی کرتے ہیں مگر اللہ کی مدد یہ ہے کہ وہ اولاد عطا کرتا ہے اور محمد و آل محمد کی مدد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ سے سفارش کر کے اولاد دلاتے ہیں۔ اللہ کی مدد یہ ہے کہ وہ بیمار کو شفا عطا کرتا ہے اور محمد و آل محمد کی مدد یہ ہے کہ شفا دلاتے ہیں۔ اللہ کی مدد یہ ہے کہ وہ سفزی دیتا ہے ان کی مدد یہ ہے کہ یہ سفزی دلاتے ہیں۔ الغرض مقام وسیلہ میں انہیں حلال مشکلات کہنا باعلیٰ مدد کہنا یقیناً صحیح ہے کوئی قصہ سمجھ کے ان سے مدد مانگتا ہے تو وہ قنصل ہے اور کوئی مرتبہ عارف اس کا انکار نہیں کر سکتا بہر حال خدا کی بارگاہ میں دعا و استدعا کرنے کا افضل طریقہ یہ ہے کہ ان ذوات مقدسہ کے وسیلہ سے کی جائے ۔ جیسے یا اللہ بنی الہیٰ و اب یا اللہ بھرتہ النبی و امیر افلاک کام کہ تلک میر سامع و ناظر چاسخ ہو جائے کہ داعی خدا کو مرزا اور ان ذوات مقدمہ کو وسیلہ جانتا ہے اور وسیلہ سمجھ کر استدعا کر رہا ہے تو بالکل درست ہے ۔

س۔ سعادت الدارین کے حوالے سے میرا یہ سوال ہے کہ کیا آپ نے تحریر کیا ہے کہ شہزادہ علی اکبر کی شادی نہیں ہوئی تھی بلکہ ایک ام ولد کنیز رکھی ہوئی تھی اور اس سے آپ کی اولاد ہوئی ؟

ج۔ ۱۔ میرے عزم گذارش یہ ہے کہ میری کتابوں کے ساتھ میرے کرم فرما بہت ہی بے انتصافی کرتے ہیں عموماً میں بحث کو پھیلا کر لکھتا ہوں ، میں جس موضوع پر بحث کرتا ہوں اس کے مخالفت آراء بھی لکھتا ہوں اور اس کے موافق اقوال بھی پیش کرتا ہوں

آئین میں نتیجہ برآمد کرتا ہوں اور ایک قول کو ترجیح دیتا ہوں میرے کرم فرمایا ایک جملہ لے کر اس کو لے آؤ گے ہیں۔ یہ نہیں دیکھتے کہ وہ میرا اپنا قول ہے یا کسی اور کا قول نقل کیا ہے آگے چل کر میں نے اس کی مدد کی ہے یا اس کے اثبات میں کچھ کہا ہے اب اس مسئلے ہی کو لے لیں میں نے جہاں شہزاد علی اکبرؑ کی شہادت لکھی ہے وہاں ایک خاص علمی بحث زیر قلم آگئی کہ آیا شہزادہ علی اکبرؑ ہی دراصل اکبرؑ تھے یا امام زین العابدینؑ علی اکبرؑ میں؟ میں نے ثابت کیا ہے کہ جیسا نام سے ظاہر ہے یہ ستیہ الشہداء کے بڑے فرزند تھے سرکار امام زین العابدینؑ اوسط تھے شہزادہ علی اکبرؑ کی عمر ۱۸ سال مشہور رہے میں نے ۲۵ اور ۲۸ سال کے قول میں نقل کئے ہیں اسی سلسلہ میں میں نے اس امر پر بھی بحث کی ہے کہ شہزادہ علی اکبرؑ شادی شدہ تھے یا نہیں؟ اس سلسلے میں میں نے لکھا ہے کہ محدث نقوی ادرقی سے پہلے جہاں تک میرے مطالعے کا تعلق ہے اس کے اثبات میں بائقی میں کوئی چیز نہیں ملتی ان دو مسند رجہ بالا بروگن نے اس مسئلہ کو فیصلہ کیا ہے کہ واقعہ کو بلائے پہلے مناب ظہر ادر علی اکبرؑ کی شادی ہو چکی تھی یا نہیں؟ ان علماء نے اس واقعہ کو مذکور لانی اور بکارالا اور وغیرہ کے حوالوں سے لکھا ہے جناب امام جعفر صادقؑ یا کسی اور معصوم سے پوچھا گیا کہ آیا یہ جائز ہے کہ آدمی ایک شخص کی بیٹی سے شادی کرے ورنہ اس شریک کے والد کی ام ولد کنیز سے بھی؟ تو امام نے فرمایا کہ اس میں قباحت تو کوئی نہیں ہے مگر تمہارا مقصد کیا ہے اس شخص نے کہا کہ ہم نے سنا ہے کہ امام زین العابدینؑ کے گھر امام حسنؑ کی لڑکی اور امام حسنؑ کی ام ولد کنیز تھیں۔ امامؑ نے فرمایا کہ جس طرح تم نے سن رکھا ہے۔ حقیقت حال اس طرح نہیں ہے بلکہ اصل واقعہ یوں ہے کہ امام زین العابدینؑ کی شادی فاطمہ بنت حسنؑ سے ہوئی تھی اور شہزادہ علی اکبرؑ کی ایک ام ولد کنیز تھی اس سے امام زین العابدینؑ نے عقد فرمایا عتاب لفظ کنیز آگیا تو یار لوگ اس کو لے آؤ گے کہ کنیز کے معنی ہیں بوڑھی اور بوڑھی کا مطلب ہے نوکرانی۔ پھر اس سے یہ خود ساختہ مفرد عند قائم کر لیا کہ ان کے ہاں نوکرانی قسم کی کوئی عورت تھی جس سے شہزادہ

کے تعلقات تھے (معاذ اللہ) اس سے بڑی جہالت اور کیا ہوگی کہ آج وہ لوگ بھی ان علمی بحثوں میں کود رہے ہیں جنہیں اسلامی فقہ کی اکبر کا بھی علم نہیں ہے ورنہ اہل علم جانتے ہیں کہ قرآن نے عین قسم کی صورتوں کو مرد کے لئے حلال قرار دیا ہے۔

ایک دائمی عورت دوسری عقد منقطع والی عورت تیسری کنیز۔ اس کا بار بار قرآن میں ذکر ہے خصوصاً انٹارویں پارے میں فائق فرماتا ہے کہ موسیٰ وہ ہوتے ہیں جو اپنی شریکوں کی حفاظت کرتے ہیں سوائے انجانہ باؤں کے ذکر اس میں عقد دائمی اور عقد منقطع والی دونوں عورتیں شامل ہیں، اور سوائے اپنی مملوک کنیزوں کے

اگر مملوک کنیزوں کے ساتھ تعلق قائم کیا جائے یا اپنی زنا باؤں کے ساتھ تو ایسے لوگ قابلِ ملامت نہیں ہیں تو اسلامی روئے کے مطابق یہ ایک مستقل عنوان ہے کہ اگر اسلام کے قواعد کے مطابق کفار سے جنگ لڑی جائے اور اسلام کو فتح نصیب ہو اور کفار مغلوب ہو جائیں تو ان کے وہ مرد جو عقیدہ مذہبی یا ایسے کے نام سے اسلام کا حکم ہے کہ یا تو ان کو قتل کر دو یا ان کو چھوڑ دو خواہ فدیہ لیکر خواہ عت اور عورتوں کو قتل کرنے کا حکم نہیں ہے بلکہ ان کو بائناذ کیا جائے یا کنیز بنایا جائے گا اس طرح عورت مرد کے قبضہ میں آئے گی اس کو اسلام "امتہ" قرار دیتا ہے عرب میں "امتہ" ہے اور فارسی میں کنیز جسے اردو

میں بوٹھی یا بدمی کہا جاتا ہے اور اسلام کے بہتر فرقوں کا اس پر اتفاق ہے کہ عورت مرد پر حلال ہے اس کے حوازیں کوئی حکم نہیں ہے بلکہ اگر تاریخ کا مطالعہ کیا جائے تو کئی انبیاء دائرہ کی بائیں کنیزیں نظر آتی ہیں۔ اگر ان کے بطن سے اولاد پیدا ہو جائے تو ان کو اتم ولد کہا جاتا ہے۔ جناب ابن جریر ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ علیہ کے بارے میں اتم ولد کنیز کا تذکرہ آگیا ہے تو میں کون سی مباحث ہے جبکہ روایت ہماری موضوع کافی کے اندر موجود ہے اور بحار الانوار میں موجود ہے اور بڑے بڑے علماء کرام اس کے قائل ہیں۔

س۔ کیا آپ نے لڑکی کسی کتاب میں تحریر کیا ہے کہ سکینہ بنت اعیں واقعہ کر بلا میں

شادی شدہ تھیں اور ان کا انتقال سلسلہ میں ہوا؟

ج ۱۔ اس سوال میں ایک بات صحیح اور ایک غلط ہے جس سے ہمیں یہ نہیں لکھا کہ وہ واقعہ کرپلا کے وقت شادی شدہ تھیں ہاں البتہ ان کی تبعیت جناب عبداللہ بن امام حسنؑ سے ہو چکی تھی مگر شادی سے پہلے وہ نہ کرپلا میں شہید ہو گئے۔ اور نہ نکاحا ہے کہ ان کی وفات سلسلہ میں ہوئی اور یہ کہ زندانِ شام میں ان کا وفات پاناکسی معتبر کتاب میں موجود نہیں ہے۔ میں نے کئی حوالوں سے ثابت کیا ہے کہ ان کا انتقال سلسلہ میں ہوا۔ نیز میں نے ان بے بنیاد واقعات کی تردید کی ہے جو اس مظلوم لڑکی کی طرف منسوب کئے گئے ہیں مثلاً عبداللہ بن شریک نے جو باطل حکم سے میں نے ان کی مکمل تردید کی ہے ہاں اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ وہ زندانِ شام سے سزا کی پانے کے بعد واپس مرینہ تعریف لے گئیں اور واقعہ کرپلا کے بعد عرضہ تک زندہ رہیں اور بالآخر سلسلہ میں ان کا انتقال ہوا۔ مگر رہائی کے بعد تارکین میں ان کے مستند حالات نہیں ملتے۔

س ۲۔ کیا زندانِ شام میں کسی بچی کا انتقال کرنا ملتا ہے؟

ج ۱۔ ہاں! بعض کتب سیرِ مخالف میں یہ روایت ملتی ہے اور اس پر بھی میں نے سجادۃ الدارین میں بحث کی ہے مؤرخین کا اس بچگی کے نام پر اتفاق نہیں ہے بعض نے زہیدہ لکھا ہے بعضوں نے زینب اور بعضوں نے رقیہ لیکن کسی مرتب نے بھی اس بچگی کا سکیہ قانون نہیں لکھا۔ اسناد رجال اور کتب مقاتل میں جو ہماری بیباکی کتب ہیں۔ سید الشہداء کی دو بیٹیوں کا ذکر ملتا ہے۔ فاطمہ اور جناب سکیہ فاطمہ کبریٰ اور فاطمہ صغریٰ دو علیحدہ شخصیتیں نہیں بلکہ ایک ہی شخصیت کے دو حصوں ہیں۔ صغریٰ اس لئے کہ وہ اپنی جہدہ محبت فاطمہ کی ہم نام تھیں مگر ان سے چھوٹی تھیں جس طرح فاطمہ زہرا کے بالمقابل جناب زینب کو مدیقہ صغریٰ کہا جاتا ہے ان کو فاطمہ صغریٰ کہا گیا۔ اور جناب سکیہ سے بڑی تھیں اس لئے ان کو فاطمہ کبریٰ کہا گیا ویسے شام میں کسی بچی کے

وفات پا جانے کی روایت میرے نزدیک چنداں قابل اعتماد نہیں ہے ۔

سید نوکیلا ناظم صغریٰ نامی سید الشہداء کی کوئی بیٹی مدینہ میں نہیں رہ گئی تھی ؟

ج: اس پر میں نے علیحدہ بحث کی ہے جس کو ”خچور سے والی روایت“ کہا جاتا ہے اور اس کو بیان کرنے والے بڑے مدد و شورش سے بیان کرتے ہیں۔ اس پر میں نے مفصل بحث کی ہے کہ آیا ناظم صغریٰ واقعہ کربلا میں سید الشہداء کے ساتھ عقیق یا مدینہ میں رہ گئیں تھیں؟ یہ مدینہ میں چھوڑنے والا واقعہ کربلا باطل ہے بنیاد بھی نہیں بلکہ بعض کتابوں میں اس قسم کے بعض آثار ملتے ہیں ۔

چنانچہ علامہ مجلسی نے کار لا نوار میں ایک واقعہ تحریر کیا ہے کہ شہادت سید الشہداء کے بعد کچھ ہندو آئے اور انہوں نے سید الشہداء کے خون میں اپنے پلوں کو تر کیا ۔ اور مختلف علاقوں میں چلے گئے ان میں سے ایک ہندو مدینہ چلا گیا اور جناب ناظم صغریٰ کے گھر کی منڈیر پر چھایا بیٹھا اور اس کے آپٹ پر دو ایسے حلقے قطرے عرابے لگا دیے جن سے لہاں کو پتہ چل گیا کہ میرے بابا کی شہادت ہو گئی ہے اب اس روایت کو بنیاد بنا کر نہ جانے کیا کیا لکھا اور کیا کہا گیا۔ لیکن میں نے علامہ اور کاتب کے خود بخار الاوار سے ہی ثابت کیا ہے کہ جہاں یہ ہندو والی روایت درج ہے اس سے گئے چل کر وفات کو دو شام میں جہاں دوسری خدشات کے خطبے میں وہاں جناب ناظم صغریٰ کے خطبے بھی درج ہیں۔ دربار ہند میں اس بل کی ترمیم سے گفتگو موجود ہے بلکہ خود علامہ مجلسی نے جلال العیون میں جو بخار لاوار کے بعد لکھی ہے اس واقعہ کے متعلق لکھا ہے کہ قصہ غریب خالی از عذرت نیست بوجہ منافات یا روایات دیگرہ کہ غریب دلا واقعہ عجیب و غریب ہے اور دوسری روایات کے منافی ہونے کی بنا پر قابل قبول نہیں ہے ۔ باقی باتوں کو آپ چھوڑیں ان کی زبانی واقعات کر دیا اور ان کے خطبات ناقابلِ رفقہ ہیں اس لئے اس واقعہ کو رد کرنا پڑے گا ۔

س: کیا شبہ عاشور خیام تک پالی پہنچنے کی روایات آپ کی نظر سے گزری ہیں؟
 ج: میرے محترم! سائیں محرم سے لے کر دسویں محرم تک دو مرتبہ پانی ٹمکے پہنچنا
 ناقابلِ تکرار ہے۔ مگر اس کے باوجود چونکہ پانی کم تھا اور پینے والے زیادہ خیام و نام
 سے العطش العطش کی آوازیں اٹھتی تھیں اور بچوں کا پیاس سے نہ حال ہو نا دایات میں
 موجود ہے اور یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ کربلا میں پانی کا قحط و رتین دن کی بندش آب
 یک مسلمہ تاریخی حقیقت ہے جس کا کوئی صاحب عقل و نصاب انکار نہیں کر سکتا۔
 س: آپ کے نقادوں کا کہنا ہے کہ آپ نے کتابوں کے قدیم ایڈیشنوں کے مطابق
 مدیر ایڈیشنوں میں ترمیم و رد و بدل کیا ہے کیا یہ حقیقت ہے؟

ج: میرے محترم! مصر میں بیس ملبہ دوں کی ایک کتاب چھپی ہے جس کا نام ہے معجم الادباء
 اس میں ایک ادیب عمار اسفہانی کا یہ قول درج ہے کہ انسان کے ضعیف البنیان ہوتے
 کہ یہ ایک بڑی دلیل ہے کہ وہ آج ایک چیز لکھتا ہے مگر جب اس پر نظر ڈالتا ہے تو
 کہتا ہے کہ اگر یہاں یہ جملہ لکھ دیا کرتا تو اللہ کی عفو و کرم سے لکھتا تو انہی غور کیا۔ یہ جملہ مقدم
 ہوتا تو اس ہوتا اور یہ جملہ مقرر ہوتا تو وعدہ ہوتا بنا دے رہی اگر میں اب کرتا بھی تو یہ بات نہ
 انوکھی ہوتی اور ناقابلِ گرفت۔ آپ دیکھتے ہیں اگر ایک مصنف کی کسی کتاب کے دس
 ایڈیشن اس کی زندگی میں شائع ہوں تو وہ ہر اشاعت میں رد و بدل کرے گا مگر میری کتابوں
 میں تو کوئی ترمیم نہیں ہوئی بلکہ صرف بعض اضافے ہوئے ہیں مثلاً اصول الشریعہ کا پہلا ایڈیشن
 ۱۹۶۶ء میں شائع ہوا تھا۔

دوسرا ایڈیشن ۱۹۶۷ء میں شائع ہوا اس دوران میری کتاب کے جواب میں بہت
 کچھ لکھا گیا آٹھ دس چھوٹی ٹبری کتب کو میں نے دوسرے ایڈیشن میں نوک قلم پر رکھا۔ جو چیز
 قابلِ جواب تھی اس کا میں نے جواب لکھ دیا ظاہر ہے کہ ایسا کرنے سے کتاب کی مصالحت بڑھ
 گئی۔ ورنہ مطالب میں ترمیم ہوتی ہے نہ معافی میں بلکہ جو حقائق پہلے ایڈیشن میں تھے
 وہ آج دوسرے ایڈیشن میں ہیں صرف عنوان سے و متاحیث کی گئی ہیں اس کو ترمیم اور رد

ہرل میں کہتے بلکہ مطالبہ میں جیلاؤ کہتے ہیں کسی موصوع کے دلائل پہلے متواتر سے تھے
اب دلائل اور بڑھادیئے گئے ہیں۔ پہلے کوئی بحث عقلی تھی اب اسے منقسل کر دیا گیا کوئی
موصوع منقصر تھا اب سے سطوں کر دیا گیا ورنہ مطالبہ وہی ہیں معانی وہی حقائق وہی
عقائد وہی "لا تبدل کلمات اللہ"۔

س: کیا کوئی ایسی تجویز نہیں ہو سکتی کہ جن علماء کا آپس میں اختلاف ہے وہ خود مل کر
اس کا حل تلاش کرتے اور قوم سے دوسرے بندی کے عذاب سے بچ جاتی۔

ج: میرے محترم اسی ملت کا تو خود مجھے شکوہ ہے درمیر اتمام ردنا اسی واسطے ہے کہ جب
سے یہ بحثیں شروع ہوئی ہیں یا شروع کی گئی ہیں اس روز سے آج س وقت تک جب
کہ آپ مجھ سے یہ اسٹڈیوے ہوئے ہیں میں نے تقریروں۔ تقریروں اور قومی اخباروں کے
ذریعے بار بار علان و اظہار کیا ہے کہ یہ اختلاف ملت اور یہ ہاؤ مہرج میرے اعتقاد اور علم
کے واسطے حتمی جانتا ہے اگر کسی عقائد و شیعہ معاہدگی وجہ آئے نہیں ہے بلکہ واقعی کوئی دینی
اختلاف ہے تو مختلف حضرات و باتوں میں سے ایک مان لیں باتو علماء سر جوڑ کر بیٹھ جائیں
اور تمام اختلافی مسائل پر مخصوص رہائے ملت کے درمیان علمی سطح پر باہمی گفتگو کر لیں
یا ایران و عراق کے مراجع تقلید کو حج یا مصحف بنا لیا جائے اور ان سے التجا کی جائے
کہ قرآن اور محمد وآل محمد کے فرماں کی روشنی میں ان اختلافی مسائل کا صحیح حل قوم کو بتائیں
اور پھر جو شخص ان کے فیصلے کو نہ مانے اُسے قوم شیعہ سے خارج کر دیا جائے لیکن میری معقول
تجاویز کو بھی در حدود اعتدال سمجھا گیا بلکہ ان کے جواب میں کہا گیا کہ اس سے مستند حل نہیں ہوگا
بلکہ ایک ہی محاذ آرائی شروع ہو جائے گی ایک مولانا صاحب سے (جو اس وقت دنیا
میں نہیں ہیں) جب کہا گیا کہ مرکز کی طرف رجوع کیا جائے تو انہوں نے کہا کہ یہ عقائد کے
مسئلے ہیں ان میں تقلید نہیں ہوتی۔ اب اس ضد کا میرے پاس کیا علاج ہے کہ مجھے مجالس
میں مسلسل براہِ اہل کہا جاتا ہے لیکن میرے ساتھ بیٹھ کر علمی گفتگو کرنے یا مراجع تقلید کی طرف

مروج کرنے پر کوئی بھی آمادہ نہیں ہوتا ہر قریح ان لوگوں کی یہ روش اس بات کو دلیل
 ہے کہ دین کے نام پر یہ جنگ زرگری لڑی جا رہی ہے کوئی بنیادی دینی و مذہبی اختلاف
 نہیں ہے اور اگر کچھ ہے تو صرف نزاع لفظی ہے جیسا کہ مسطورہ میں بمقام جھنگ ہر دو
 متحارب علماء کے ایک معاہدہ میں اسے تسلیم کیا گیا ہے۔ اے کاش! یہ لوگ اس معاہدہ
 پر قائم رہتے تو آج قوم کا شیرازہ اس طرح منتشر نہ ہوتا
 سے بسا آرزو کہ خاک شدہ

میں کیا میں آپ سے یہ پوچھنے کی جرات کر سکتا ہوں کہ اس تمام اختلاف کی وجہ
 نزاع آپ ہی کیوں ہیں اور قوم کا ایک طبقہ ڈھکڑو گروپ ہی سے کیوں پکارا جاتا ہے؟
 جی ہاں اس کا بھی ایک خاص پس منظر ہے اس کی ایک ظاہری وجہ ہے کہ اور ایک اس کی
 باطنی اور گہری وجہ ہے بعض چیزیں ناگفتی ہوتی ہیں اور بعض گفتنی۔ اس مسئلے میں کئی ایسی باتیں
 بھی آجالی ہیں جو کھل کر سامان نہیں کی جا سکتیں مگر یہیں مسطورہ کے پیش نظر حقائق کو قیما
 رکھنے کا خیال نہیں ہوں میں چاہتا ہوں کہ تمام حقائق مکمل کر قوم کے سامنے آجائیں۔ دراصل
 سلیجوں پر جو کھل کر میری می لکت کی گئی ہے اس کی گہری وجہ تو یہ ہے کہ تقسیم ملک سے
 چلے ہمارا موجودہ ملک بالکل جہالت میں ڈوبا ہوا افسوساٹے ایک آدمہ مدرسے کے
 جو پرائے سحری کی طرح متکرت ہوتے کوئی ہمارا مدرسہ نہیں تھا اور سوائے چند ایک کے کوئی
 پیش ماہ نہیں تھا اور کئی مثالیں موجود ہیں کہ ہمارے نکاح میر پڑھتے تھے ہمارے جنازے
 میر پڑھتے تھے لیکن تقسیم ملک کے بعد یہ قسمی کیا گیا کہ اب ہمارا جندوستان سے رابطہ
 تو کٹ گیا۔ عراق ایران جانے میں کافی مشکلات ہیں۔ ہمیں اپنے پاؤں پر کھڑا ہونا چاہیے۔
 لہذا نتیجہ یہ نکلا کہ یہاں کچھ مدرسے کھل گئے اس سے جہالت کے کچھ بادل چھٹے
 اور کئی لوگ تم چلے گئے زیادہ بخت۔ اشرف چلے گئے اب جب وہ چند سالوں کے
 بعد وہاں سے فراغت کی سند لے کر واپس آئے تو دینی مدرسوں میں بیٹھ گئے۔ کچھ نئے

مدد سے نکل گئے۔ ملوچ بن بستوں، روائعت جو سرفی، قیصر، سکالہ سال، سلاسل جگہ
 ماہ یہ ماہ ان مدد سے لوگ بھڑکے۔ یہاں کے مقامی کسٹمیوں پر چڑھ گئے۔ مساجد
 میں بھی نازی بڑھانے لگ گئے حکمرانوں کے گروں میں بھی آگئے تو اب کچھ سہو دستیابی
 مہروی کہ جسوں نے ہمارے اس علاقے کو سونے کی پڑیا بھی موانع اور لٹے دونوں
 باغیوں سے لوٹ رہے تھے۔ مگر قوم کو ایک پیشی غار بھی سا کر نہیں دیا تھا جب اس
 نے دیکھا کہ ان کا سارا گھر دنیا ہمارے ہاتھوں سے گھر رہا ہے اور سونے کی پڑیا ان کے
 ہاتھوں سے نکل رہی ہے تو مختلف حیوں بہاؤں سے ہمدردی دار سس کی اور یہاں کے
 علماء مدرسین کی مخالفت شروع کر دی۔ تاکہ ان کے مفاد پروردہ سے اور سلاسل جگہ
 دہ میرا سارا، اصلاح المجالس والمداخل ہے جو ہم سے غلبہ اشرف سے چاہتے آئے
 کے بعد لکھا جو میری پیشی کے دور میں دارالعلوم محمدیہ سرگودھا کے ماہر آکر "المبلغ"
 میں تقریباً ایک سال تک بالائے شانہ بنے اور سارا دارالعلوم میں لکھا گیا تھا کہ اس میں جہاں
 دیا گیا اسباب تک اس کے چار اٹھ لکھیں نکل چکے ہیں اس کا نائب کتاب ہوتا کہ پلے تو
 اس میں میں نے عزا داری کی بڑی تصریح کی۔ اس کی افادیت پر تبصرہ کیا۔ مجالس کے
 انعقاد اور ان میں رونے و گانے کے فضائل لکھے۔ اس کے بعد میں نے لکھا کہ ان میں نہ
 کہ کچھ مرید سے اس مقدس عبادت کو عبادت بنایا بار بار نہ بعد اعانت کو عبادت سے
 دیا جائے اس کے تجارتی پیلوں کو غلام کر دیا جائے اور میر میں سے ہمارے چیزوں پروردہ
 نہ کیا تھا یہ کہ اس سے بعض پیشہ ور لوگوں کے مفاد پروردہ پر مبنی اس لئے وہ صلاح سے
 ر مہر آوار غن کو دبانے اور اسے غیر مؤخر بنانے پر کمر بستہ ہو گئے۔ بہر حال اس حال
 کی پہلی اصلاحی بات یہ تھی کہ مجالس سید الشہداءؑ پر یک چہ دو اور تک مکانوں سے
 نہیں کاٹے رہنا ناجائز ہے، مجالس کے تقدس اور ان کی افادیت کے خلاف سے معصوم
 کامران بہ کرم پہنچے طے نہ کر۔ بلکہ تم ملوس کے ساتھ پڑھو اس کے بعد جو فہرہ خدمت

کی باتیں اسے قبول کر لو اس طرح دینے والے کا دنیا قبول ہو جائے گا اور لینے والے کا
یسا قبول ہو جائے گا اب غاہر ہے کہ اس کی مدد پیشہ در لوگوں پر حواہ مذکر تھے یا مولوی
دروں کے مفاد پر ترقی تھی اس لئے اس کے جواب میں کئی رسالے چھاپے گئے اور میرے
خلاف ایک مخصوص طبقہ صفت قیادت برکلیا اور اس کے بقدر میں نے کہا تھا کہ بے شک اٹھی
آواز سے مجلس پڑھنے میں (تقصید سے) شکل میں ہوا اور خواہ مرتبے کی شکل میں) کوئی حرج
میں ہے لیکن انہی طرزوں میں غنا کو ترک کر دیا جائے تاکہ کوئی سننے والا نہ سمجھے کہ آیا
مجلس سید الشہداء پڑھی جا رہی ہے یا غنی گانا گایا جا رہا ہے؟ میرے لئے حرمت غنا
پر دلائل دیئے کہ غنا کی اسلام میں کوئی گنجائش نہیں ہے تو غنا ہر تہہ کہ اس سے کچھ لوگوں
کے پیشہ پہاڑ پڑھتا تھا۔ وہ بھی میری آواز کو میرے فرشتے پرٹل گئے۔ مختلف جیلوں بہاؤں
سے بچے ناکام کر لے کی کوشش کی گئی الحمد للہ! میری آواز رائیگاں نہیں گئی۔

کتاب کوئی نام نہیں کہہ سکتے
پڑھنے میں کل سے لاکھ جگر چاک ہو گئے

تیسری چیز پڑھنے والے کے متعلق یہ تھی کہ داکٹر ہر با مولوی اس کی وضع قطع شکل
صورت اور لباس کی تراش منازش کو دیکھ کر یہ پتہ چل جائے کہ یہ مظلوم کر بلا کا نام
کسی اور جرم کا آدمی ہیں ہے۔ میری اس بات کو بھی غلط سمجھا گیا۔ میرے روایات
فصائل و مناسبات کے متعلق بحث کی کہ تصویب نہ بولا جائے بلکہ روایات کی تصحیح کر ل جائے
ان لوگوں سے سوچا کہ اگر یہ چیزیں معیار قرار پا گئیں تو ان کی مارکیٹ پر اثر پڑے گا تو
میرے خلاف مختلف الزامات لگا کر عوام کو میرے خلاف کرنے کی کوششیں کی گئیں مگر مقدم
شکر ہے کہ اس کے باوجود اہل ایمان، داکرین کرام اور مبلغین عظام یہ سمجھ رہے ہیں کہ میں جو
کہہ کہتا ہوں وہ ان کی حیرت و ہوشی کے لئے ہے یہ تو ہی کے لئے نہیں ہے
میں مجھے اس سے محنت ہے عادت نہیں ہے

اس گروہ کا مرکز مولوی بشیر انصاری تھا اور بڑا سناو مولوی محمد اسماعیل اور ان کے
 حواری میں مولوی مرزا یوسف میں مولوی ممبیر الحسن وغیرہ شامل ہیں، جنہوں نے سوہوں
 ڈاکھوں اور ملتگوں کو جی اپنے ساتھ لایا اور پھر مل کر خوب ستودن پل پلایا مگر غفلت
 سے انہی سرگنیں سب تہذیبیں کچھ نہ دوانے کام کیا
 ڈوگر صاحب اچھی بات فرمے ہیں کہ مخالفت ہمیشہ سہرا اور فضل و کمال کی ہوتی ہے
 نہ کہ جہن دہے تہذیب کی فکر

ہم کہاں کے مانا تھے کس تہذیب کی تھے
 بے سبب ہو غالب دشمن آسمان اپنا

اس سلسلہ میں میری نعت کی بڑی یاد دیر بھی مٹی کر دیں ہے درس مدرس کے علاوہ
 تصنیف و تالیف اور پلاس دی خانہ میں بھی بھر پور حصہ لینا شروع کر دیا۔ ان میں ہیں
 ان کی مباحثہ میں کسی کی اولاد سے لے کر دوسرے کے نئے نئے ایک ایک نیا نیا جرم
 ہے۔ تہذیب و تمدن بزرگ تر ہے است
 س۔ کہیں آپ کا اشارہ ادھر تو نہیں ہے کہ لکھنؤ کا مکتبہ نذر اور محبت کا مکتبہ فکر
 فکر یا ہے۔

ج۔ انہیں ایسا نہیں ہے۔ لکھنؤ کا مکتبہ فکر جو لکھنؤ ایک محمد دوستہ ان کی خدمات
 ناقابل انکار ہیں اور لکھنؤ ہمارے لئے قابل فخر مرکز تھا اور اب اس کے گھر سے دور
 میں بھی لکھنؤ میں اچھا کام ہو رہا ہے۔ اس نے تدریسی تبلیغی اور تعلیمی میدان میں کام
 کیا ہے خود میں نے جہاں عراق و ایران کے اعلام کے بیان و کلام سے میٹھاں حاصل
 ہے وہاں علماء لکھنؤ کی گراں قدر تبلیغات سے بھی استفادہ کیا ہے۔

مگر قیمتی سے وہاں سے جو لوگ جہاں آگئے ان کی اکثریت علم و عمل اور علوم کی
 دولت سے تہی دامن تھی وہ صرف روحانہ خزانہ کے فن میں فنکارانہ مہارت رکھتی تھی و

اپنی اجارہ داری چاہتی تھی جس وجہ سے یہ دیکھا کہ ان کے مفاد پر فرد پروری سے قوت
 ہے یہ پریکٹیکل اسٹریٹجی کر دیا کہ بیاں کے شیعہ دینی مدارس میں تعلیم کی تعلیم دی
 ہے اور علاوہ ریسرچ شیعہ و پانی پی رہے تھے تھے کہ اس طرح مدارس نامکام ہو جائیں گے بیاں
 پڑھے والوں کو غیر متاثر نہ دیا جائے تاکہ یہ اجارہ دار من مانی کاروائیاں کرتے پھریں اور
 انہیں کوئی شک نہ ہو کہ ان کے والدین جو چاہتے تھے ان کے لئے لطف الہی سے جس سے سادہ
 لوح اہل ایمان کو سادہ ملایا۔ ملائیں داکٹروں کے گھر جوڑ کر کے خیر اور دم چایا اور تیار
 کر دینا یا۔ لیکن نتیجہ ان کی مسودہ۔ بدی کے خلاف برآمد ہوا۔ ہماری رسوائی جو چاہی
 آپ رسوا ہو گئے اور اب مانت یہ ہے کہ

ظہر بھرتے ہیں مہر خوار کوئی پوچھتا ہیں

س: اصول الشریعہ کے صدقہ مقدمت کہ الہی من کی آواز کوئی نہیں دہا سکتا اور انہوں
 نے نیت کر لیا ہے کہ وہ بڑی سے بڑی نہائی پیش کر رہے ہیں جس سے پہلے ہیں کہ اس کے اور کہیں
 کہنے سے باز نہیں آئیں گے

س: سوال یہ ہے کہ وہ کون سا کلمہ حقیت سے آپ سے آپ سے ہیں آئیں گے کیا ہی عقائد
 جو آپ نے اپنی کتاب اصل الشریعہ میں پیش کئے ہیں اور جن کا دار و مدار طعنات ہیں
 کیا حق کا دائرہ دے سکتا ہے علاوہ اس میں متاثرہ احمد پور سیال و بیگم) میں آپ
 کا عقائد جانا اس بیان کے خلاف ہو سکتا ہے کہ مسیحین آپ کے کلمات حق کا دائرہ احاطہ
 آپ سے عقائد درست کر رہے ہیں اور آپ علاوہ اپنی سہائی کے شراب عظیم کے مستحق ہوتے کیا آپ
 عقل یا شکست کے ذریعے دیاں ہیں گئے اور صرف مسودہ چار دیواریں میں بند کر دی گئے حق
 کا اجماع کہتے ہیں (بعد معذرت)

ج: حق و باطل کی تعریف کسی وضاحت کی محتاج نہیں ہے۔ ظاہر ہے کہ جو مہر خوار
 اور سرکار محمد و آل محمد علیہم السلام کے صحیح و صریح فرمان کے مطابق ہو وہ حق ہے۔

جوان کے خلاف جو وہ باطل ہے بنا بریں جو کچھ اصول الشرعیہ یا اصطلاح الجالس وغیرہ
 میں کہا گیا ہے وہ یقیناً حق کی تصریح میں حاصل ہے باقی رہا ان عقائد کو جن قرار دیا ہے درست
 ہیں بے کیونکہ ان کا دار و مدار آیات، حکم، اور روایات صحیحہ و صحیحہ و متواترہ پر ہے بتعلی
 الصدور الدلائل ہیں اس لئے وہ عقائد قطعی و یقینی میں نہ ملتی و تمکینی والحمد للہ !

اور جہاں تک علماء اسلام کا این طلی استقامات کا حوالی سطح پر لائے اور حوالی
 استقامات میں مل کرنے سے کر رہ کر نے کا تعلق ہے تو وہ ان کی کسی کمزوری کی بناء پر ہیں
 ملکہ قوم و مدہب کے دنار کے تحفظ کی خاطر ہے کہ اعتبار کی نظر دوں میں اس کا فہم و
 مدان نہ دیا جائے اور ان کو یہ کہنے کا موقع نہ دیا جائے کہ

عج ان گھر کو آگ مل گئی گھر کے پڑا سے

۱۰۔ یہی یہ بات بھی قابل حور ہے کہ اگر علماء اسلام حوالی استقامات میں
 مستند کر لے گئے مگر لڑتے ہیں اور وہ یہ چیز قابل اعتراض ہے (ترجمہ میں اور ان
 کے ہمنوا سطحی مباحث و بات چیت کرنے سے کیوں کٹی کڑاتے ہیں
 کچھ تو بے بس کی پر وہ داری ہے

اس سوال کا مختصر جواب تو یہ ہے کہ میں نے محمد پور سیال کے ذرا میں تال
 ہونے کا وہ کب کیا تھا کہ مجھ سے یہ سوال کیا جائے کہ کیوں شامل نہیں ہوئے تھے ؟
 .. تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ میں قوم میں اس قسم کی مساعرو بازی کو قوم و مدہب کے
 مفاد کے سراسر خلاف سمجھتا ہوں اور اس قسم کی تجویز و مشورہوں کو 'حق با مناد پرست
 جانتا ہوں جس سے اختلافی مسائل کے حل کے لئے حیدر و دینوریں پیش کی ہیں

۱. مرکز (مراجع) کی طرف رجوع ۲۔ علمی سطح پر گفتگو

جن کی ہر عقل مند تائید مزید کرے گا۔ اس لئے میں سے مناد محمد پور سیال کی
 تجویز کو احمقانہ تجویز سمجھ کر پہلے دن ٹھکرا دیا تھا۔ مہر نکست کا کیا سوال ؟ علاوہ میں

اسکی یہ ہندیا منت کر کے باقی رکھتا ہوں کہ مولوں کے سبب صاحبِ دہلی کہ دوسرے غریب کی
مراہ تھے، وہ کیوں شامل میں ہوئے تھے؟ حالِ ہوا کیم ہو جو ایسا؟

اس میرے سامنے یہ ایک رسالہ ہے جو جنگ سے مولا ماتیہ عاظمی صاحب
نے شائع کیا تھا۔ یہ بات ۲۰ مئی ۱۹۴۷ء کی ہے کہ مولا، محمد اسماعیل مرحوم سے کہا تھا کہ
مولا، محمد حسین اگر خالصی کی حمایت سے رک جائیں تو میں تیج محمد خالصی کی حمایت ختم
کر دیتا ہوں۔ آپ اسے اگر قبول کر پتے تو قوم دوسرے ہندو کے مذاب سے پیچھے رہ جائے گا
آپ اس کی ضمانت کر لیں گے؟

۲۰ مئی سے اس مطالبہ کے جواب میں کہا گیا کہ مطالبہ ہی امتنا ہے کیونکہ اگر آپ
تیج احمد خالصی کو پیچھے دی جھٹکتے ہیں تو کوئی مذہبی خالصی کو مانے، چاہے آپ اس کا دس
کیوں تصور کرتے ہیں؟ اگر وہ کچھ دے دیں تو پھر ان کی کچھوں، پتے ہیں؟ اور ان کا دس کہیں
تھا تے ہیں۔ میں نے اس دور میں جی کہا تھا کہ آپ جی کہتا ہوں کہ میں تیج احمد خالصی کا
ضال، معطل ہونا ان کی اپنی تاہل سے ثابت کرتا ہوں۔ تم میں ہمت و جرأت ہے
تو تم خالصی مرحوم کا بھتیہ ہونا ان کی کتابوں سے ثابت کر دو یا میں ایران و عراق کو جان
تلاش کے قادی سے خالصی کا کلمہ و دروازہ کلمہ ہونا ثابت کرتا ہوں اور تم خالصی مرحوم کے
مذہب اس کو کوئی پتہ نہ دے دو؟ اگر یہ نہیں کر سکتے تو میں ایک کلمہ کی حمایت سے
”استغفار نہیں ہو سکتا“

بہر حال یہ ایک احمقانہ و عاقلانہ تجویز تھی جسے قبول کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں

ہوتا تھا۔

۱۔ کیا وجہ ہے کہ آپ کی کتاب اصول اشریعہ کی کتاب میں آپ کی کتاب سن جود کی نسبت زیادہ مدت اور انتہائی کا رد دانی ہے۔

ج۔ ۱۔ اس کی وجہ واضح ہے چونکہ اصول الشریعہ، احسن العوائذ جیسی مرتبہ علمی و تحقیقی کتاب پر مبنی ہے اور نہایت اہم و انتہائی ہے اس لئے اس میں قدرے شدت و حدت کا پیدا ہونا ایک فطری امر ہے جس کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔

۲۔ آپ نے اپنی کتاب اصول اشریعہ کی ابتدا اس شعر سے کی ہے۔

سستیرو کار رہا ہے انہما سے تا امروز۔ چراغ مصطفوی سے مزار ابوبہی

کیا چراغ مصطفوی سے آپ کی ذات مراد اور مزار ابوبہی سے آپ کے ناقدین کی ذات مراد ہے کیا یہ شعت انتقام کا مظاہرہ نہیں۔

ج۔ ۱۔ چراغ مصطفوی سے مراد میری ذات اور مزار ابوبہی سے میری ذات نہیں بلکہ ذات مراد نہیں بلکہ استعارہ اس لئے بجا ہے اور معانی باطلہ مرادوں کا وہ معنی اس کتاب درجہ ایاں میں اختلاف کے بارے میں مسرت صادق، نذیر اسلام کی اس رعایت کی اصول حدیث کے تحت تصریح کرتے ہیں میں میں تب سے عبدالعزیز سے بیان فرمایا۔

”اے عبدالعزیز میری طرح ایاں کے دس درجے ہیں۔ ۱۔ اس طرح نہیں ہے حق بھی نہیں کہ تم اپنے بہت درجہ کے مومن کو دو درجہ ایاں سے دو گراؤ (درجہ جوری تم سے بلند مرتبہ ہے وہ نہیں دو درجہ ایاں) سے گرا دے گا۔“

اس روایت کی موجودگی میں جو آپ نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے اس کو قول معصوم کی قاطعت پر کیا معمول نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ آپ نے ہر کوشش سے انہیں گرائے کی کوشش کی ہے۔

ج۔ سات ایمانی و ایمانی روایت معتبر ہے اس کا نہ کر خود میں لے بھی اصل
 شریعہ میں کیا ہے۔ مگر جن لوگوں کی طرف سے روئے اس ہے نہ صرف درجہ
 ایمان کا اختلاف ہیں بلکہ توحید و تعویض کا اختلاف ہے تبعیت و شیعیت کا اختلاف
 ہے اور شرک منکوحہ کا اختلاف ہے۔ اس لئے اس حدیث کی غایت لازم نہیں آتی بلکہ
 البتہ جو لوگ اس اختلاف کو ایمان و درجات کا اختلاف جانتے ہیں (جسے حق سطرین) تو
 ان پر یہ لازم عائد ہوتا ہے کہ جب صرف درجات ایمانی کا تفاوت ہے تو ہر ایک دوسرے
 کے خلاف یہ محاذ آرائی دروغ آرائی کہوں در کس مقصد کے لئے ہے؟

۱۱۔ آپ کی کتاب اصول شریعہ کی پہلی بطل سُرچی ہے:۔ حق اور باطل کی یا ہی
 کشمکش کیا حق سے آپ کی ذات مراد ایمان و باطل سے آپ کی مراد کفر ہے آپ نے ان
 آیات کو حجاب کے حق میں اصل جو نہیں ہی طرف منسوب کیا، درحقیقت کفر کے حق
 میں ہیں پہلے پتہ کا پتہ کے لئے وقت کیا ہے کہ یہ حق و باطل کی جھڑپت یا درجہ
 ایمان کی اسے ابیاد اور کفار کی جھگ کہا کہاں تک درست ہے کیا آپ نے یہ
 مطلب نکالنے کے لئے حق و باطل کی حدود کو باطل مرعوش نہیں کیا، جب کہ روایت
 معصوم اس حد تک کی عبارت ہیں دینی

کیا یہ حیات علی المعصوم نہیں؟ کیا آپ کا یہ اندر نہائی جلد نہ
 نہیں؟ کیا یہ امر مزیدوں کے لئے باعث تمغہ و تضحیک نہیں؟ کہ شیعہ حد و ایک دوسرے
 کے خلاف کفر و تکفیر سے فتویٰ صادر فرما رہے ہیں حالانکہ یہ قباحیت علماء امامیہ ہی کسی دور
 میں بھی اس شدت سے ہیں پائی جاتی۔ کیا یہ کشمکش محض درجات ایمانی کے اختلاف کی وجہ
 سے نہیں؟ جس پر بقول معصوم کفر و تکفیر کا فتویٰ حیر آئینی ہے:

ج۔ یہ جھگ حق و باطل کی ضرورت ہے مگر اسلام و کفر کی نہیں ہے کہیونکہ ہر باطل کفر
 نہیں ہوتا۔ انبیاء کی شان اور کفار کے حق میں نازل شدہ آیات کے پیش کرے سے

اسلام و کفر کی جنگ ثابت نہیں ہوتی۔ تشبیہ و تمثیل میں ایک وجہ شبہ ہوتی ہے۔
 نزدیک وہ شیعہ کہنے سے زیر میں شیر کی قام مسکت و علامات تلاش کرنا حماقت ہے۔
 ایسے شدہ یا اختلافات کے نوئے ہر دور میں مل جاتے ہیں۔ اعلیٰ تان قلب کے بیٹے
 مولانا سید محمد بظہین صاحب مرسوی کی کتاب ”کشف الاسرار“ دیکھی جاسکتی ہے
 اہل البتہ پہلے کچھ ظاہری رکھ رکھاؤ ہوتا تھا مگر اس بے حیائی و ڈھٹائی کے دور میں وہ بھی
 ختم ہو گیا ہے۔ ہمارا اختلاف رائے تو شانستہ تحریر و تقریر تک محدود تھا۔ یہ جابر خانہ و غزبانہ
 اور مضحکہ اندازہ کا ارتکاب ہمارے کرم فرائض نے کیا ہے لہذا جنگ سہنائی کی ذمہ داری ان
 پر عائد ہوتی ہے۔ نہ ہم پر۔

س: آپ نے اپنی کتاب کا آغاز ”حق و باطل کی باہمی کشمکش“ سے کیا لیکن آپ نے
 حق و باطل کی کوئی ایسی تعریف پیش نہیں کی جو مذہب حقہ کے دو بڑی فرقوں کے بے سند ہوا
 آپ کے دعوے اہل حق کی دلیل بن سکتے۔ کتاب اہل حق کا بیان کیا ہے کہ آپ
 اہل حق ہیں۔ کیا آپ نے غرض امتقام میں یہ ٹھوکر نہیں کھائی مانا کہ آپ اعلم العلماء ہیں۔ بہتر
 عطا کر آپ اس پیش لفظ کی سام کبانی کو کتاب کے حاقہ پر بطور نتیجہ بحث درج فرمانے تو شاید
 بعض لوگوں کے لئے مفید ہوتا۔ کیا مؤلفین کے ایک گروہ کو مثیل انبیاء اور دوسرے کو
 مثیل کفار ثابت کرنے کی کوشش کرنا سینہ زوری اور حکم عطف نہیں اور کیا مذہب اہل
 بیت میں اس کی شری امانت ہے اور کیا یہ کام بحث غیر سے متعلق نہیں۔ اصول الشرعیہ
 ہاں جدید صفحہ ۷۰-۵ پر آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ ”ہمیشہ اہل حق مظفر و منصور ہوں گے۔
 اس بحث میں آپ نے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ آپ مثیل انبیاء اور آپ کے
 مخالف شیعہ علماء مثیل کفار ہیں سوال یہ ہے کہ کیا اجمالی ایمان کے بعد بھی کسی مومن پر کفر و
 تکفیر کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے اور جب حق علی کے ساتھ ہے اور ولایت علی کے قائل
 ہی اہل حق میں خواہ اجمالی طور پر تو کیا انہیں شرعاً اہل باطل قرار دینا جائز ہے؟

ج: حق و باطل کی تعریف کسی وضاحت و صراحت کی محتاج نہیں ہے ظاہر ہے کہ جو چیز قرآن کی آیات عمکہ اور سرکار محمد وآل محمد علیہم السلام کے ارتدادات صیحہ و ہر یکہ کے مطابق جوہ حق ہے اور جو چیز ان کے خلاف ہو وہ باطل ہے اور ظاہری ایمان کے ساتھ شرک (دسی) اور عقیدہ وہیت اہل بیت کے ساتھ منق جمع ہو سکتا ہے جیسا کہ آیت مبارکہ وَمَا جِئْنَا مِنْ أَكْثَرِ حَتْمٍ بَأْتِهِمْ إِلَّا دُونَهُمْ مُشْرِكُونَ کا ملحد ہے اسے "مصادرة علی المطلوب" قرار دینا منطقی اصطلاحات سے عدم واقفیت کی دلیل ہے۔

س: آپ نے میں ملحد سُو کا ذکر کیا ہے ان کا شہید ثانی اور شہید ثالث کے ساتھ عمر ہی اختلاف تھا لیکن جن ملحد کرام سے آپ مخاطب ہیں ان کا آپ سے مذہبی اختلاف نہیں۔

سولئے درجات ایمانی مکے۔ تو کیا آپ ان حالات میں ملحد سُو کا فتویٰ دے سکتے ہیں؟ جبکہ ان کے نزدیک بھی دین کے اصول و فرسہ دی ہیں۔ جن کے آپ معتقد اور پابند ہیں۔

ج: ۱۔ جو بھی عالم کہہ کر دنیا ئے دوز اور دانی سعاد کی خاطر کتمان حق کرے اور حق اور اہل حق کی مخالفت کرے وہ ملحد سُو کے زمرہ میں داخل ہے۔ لاشائمن کان۔

۲۔ اگر من اس چیز کا عقیدہ سے زیادہ مل سے متعلق ہے۔

س: ۱۔ اصول اشریعہ چاب مدیرہ ص ۵ پر آپ نے تحریر فرمایا ہے۔

"مگر خلاق و اطوار افعیاء کے وارث اس مقدس خاندانہ عصمت و طہارت کا ہمیشہ پیروی رہا ہے۔"

وہ جفا کرتے رہے اور ہم دعا کرتے رہے۔"

سوال یہ ہے کہ کیا کسی کتاب میں آپ کی نظر سے گزرا ہے کہ معصومین نے اپنے قاتلوں اور دشمن کے حق میں دعا کی جو جناب سیدہ کا فلیضہ قول پر ناراض ہونا اور تادم مرگ ظاہری ناراض رہنا۔ جناب امیر کا حکم شام کو قنوت میں جہاد کرنا اور مکتوبات میں یگر غوار کا بیٹا

کہنا اور امام حسینؑ کا سرواں کو زنا زادہ کہنا اور زیارت عاشورہ اور صحیفہ صحریہ کے معنائیں معرکہ مندرجہ بالا سے متفق ہیں۔ ہاں اس معرکہ سے آپؐ سادہ لوح و حسین کو متاثر کر سکتے ہیں علاوہ ازیں میں نے زیارات ناحیہ اور دعائے صبح قریش کو عمداً ترک کر دیا ہے کہ آپؐ اسے قولِ معصومؑ سمجھتے ہوں۔ کیا ان شواہد کی موجودگی میں معصومینؑ کے حق میں یہ کہنا کہ وہ اہل باطل کے حق میں دعا کرتے تھے۔ حداثۃ علی الحق نہیں۔ کیا یہ جوشِ انتقام نہیں اور کیا اس معرکہ کو بکھتے وقت علیہ بازی سے کام نہیں لیا گیا۔

حجہ جہاں تک اس معرکہ وہ جفا کرتے رہے اور یہ دعا کرتے رہے کی مدت کا تعلق ہے اس کے ثبوت میں علاوہ دوسرے بے شمار شواہد کے خود سرکار سرور کائناتؐ کی وہ دعا ہی کافی ہے جسے خالق کائنات نے مجرور قرآنِ ہما کر نازل کیا ہے (جو آپؐ نے اپنے دشمنوں اور باطل پرستوں کے حق میں کی تھی) رَبِّ اجْعَلْ قَوْلِي رَحْمَةً لِّرَحْمَتِكَ اِنَّكَ اَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ (وہ اگر بعض اوقات بعض معصومینؑ کے ظاہروں کو مذموم دیکھتا ہے تو وہ بھی موحبؐ کہ بَشِّرْتُ اَللّٰهُ الْعَظِيْمَ بِالْمُسْلُوْمِ مِنَ الْقَوْلِ اَلَا مَنْ ظَلَمَ) مباح درواہے اور اگر ان کی تنقید نہائی میں بعض اوقات علماء حق ہی ایسا کر گزرتے ہیں تو وہ اس میں حق بجانب ہیں۔

ظہر کہ جس کی عقل ہرگز نہ مٹے وہ کیسا عاقل ہے؟

مگر ظہر جس کی عقل ہرگز نہ مٹے وہ کیسا عاقل ہے؟

سہ ہزار رکتہ ہر ایک قرآنِ مجید است

مہر کہ سر متبراشد قلندری دانند!

۱۔ اصول عقائد میں تقلید کے جواز اور عدم جواز کے بارے میں آپؐ کا صریح فیصلہ

کیا ہے کیونکہ اصول الشریعہ ص ۲ پر آپؐ اس کا فیصلہ نہیں کر سکے۔ بلکہ آپؐ نے اس مسئلہ میں شبہات پیدا کر کے اسے اور الجھا دیا ہے؟

۲۔ میرے نزدیک اقویٰ یہی ہے کہ اصول عقائد میں تقلید جائز نہیں ہے کیونکہ

اصول عقائد میں علم و یقین درکار ہے جو کہ تقلید سے حاصل نہیں ہوتا۔

س۔ ا۔ جب ایمان کے دس درجے ہیں تو کیا ہر درجہ کے مومن کے لئے اصول عقائد میں خبر واحد سے تسک کرنا غیر معقول ہے؟ کیا احادیث آحاد کو شدید کتب سے خارج کر دینے میں دین کی حفاظت ہوگی۔ جب کہ اکثر احادیث آحاد فلو اور تغویض کی وجہ ہیں تو ان علماء امامیہ نے اپنی کتب میں کیوں جگہ دی۔ کیا یہ ہر درجہ کے مومن کے لئے بہلکار ہے؟ کیا شیخ ابو جعفر طوسی اور علامہ علی حلی جیسے جلیل القدر علماء خبر واحد پر اعتماد کرتے تھے۔

آپ نے اس سلسلہ میں اقوال علماء پیش کئے ہیں کیا اس عنوان کی تائید میں آپ قول معصوم پیش کر سکتے ہیں علاوہ انہیں آقاؑ نے شرعی ان پر اعتماد کو ناجائز قرار دیتے ہیں۔

سید حسین مکتوبی فرماتے ہیں کہ بعض انما پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ ہر کار خیر انما پر اور شہید ثانی ان پر اعتماد کو غیر معقول سمجھتے تھے کیا ان اصطلاحات میں خرقہ کوئی فرق ہے؟

ج۔ یہ کہنا باطل غلط اور خلاف حقیقت ہے کہ حضرت سید شیخ طوسیؒ یا علامہ علیؒ اصول عقائد میں اخبار آحاد پر اعتماد کرتے ہیں بلکہ ان کا توقف بھی دوسرے اعلام کی طرح عدم جواز ہے۔ ہاں وہ بھی دوسرے عام فقہاء و شیعہ کی طرح فروعی احکام میں ان پر اعتماد کرتے ہیں (وَهُوَ الْحَقُّ) جبکہ سید مرتضیٰ علم الہدیٰ فروع میں بھی ان کو قابل اعتماد نہیں جانتے اور جہاں تک اخبار آحاد کو کتابوں سے خارج کرنے والی غیر دانشمندانہ عجوبہ کا تعلق ہے وہ اس لئے غلط ہے کہ یہی اخبار آحاد یا ہم مل کہ بھی کہجھارتو اثر معنوی کا فائدہ دیتی ہیں اور علماء اعلام کے یہ اقوال و آراء قول معصومؑ کے وجود کے کاشت میں مطلب سب کا ایک ہے کیونکہ ان کے مذہب میں ذاتی رائے اور قیاس پر عمل کرنا جائز نہیں ہے۔ باقی رہا ناجائز اور غیر معقول و غیرہ الفاظ۔ تو یہ صرف تعبیر کا فرق ہے۔

س۔ ۴۔ عاجز و مضطرب فی الاصول کے بارے میں ایک سوال ہے کہ جب ایمان و معرفت میں ہر لحاظ اضافہ کا اسلام عقلی موجود ہے۔ خواہ مومن مجتہد ہو یا غیر مجتہد۔ تو کیا اصول عقائد میں تقلید ممکن ہے اور اگر مجتہد بلند درجہ ایمان پر نائز ہو جائے تو مقلد کے لئے کیا حکم ہے جبکہ وہ اس درجہ معرفت کا مستعمل نہ ہو؟

ج۔ ۱۔ جب اصول عقائد میں تقلید جائز ہی ہیں تو اس ایراد میں کیا رد و انافی رہ جاتا ہے؟
س۔ ۱۔ احمد نگوپی کے بارے میں آقا کی روح اللہ غیبی آپ کے عقائد سے اختلاف رکھتے ہیں وہ کون سی دلیل شرعی ہے کہ جس سے آپ کے عقیدہ کو آقا کی غیبی کے عقیدہ پر ترجیح دی جائے۔ آقا کی غیبی کی اصطلاح خلافتِ مکتوبہ سے کیا مراد ہے؟

ج۔ ۱۔ بظاہر تو کوئی اختلاف نہیں ہے سب احکام شیعہ کے نزدیک امور مکتوبہ میں ان ذوات مقدسہ کو مقام وسیلہ میں ولایت مکتوبہ حاصل ہے جسے دوسرے تعظیفات میں خلافت مکتوبہ میں کہا جاتا ہے یعنی سب علی حق کا عقیدہ ہے کہ خلافت عام امور مکتوبہ و مناقہ و رزق اور موت و حیات وغیرہ) کو ان ذوات مقدسہ کے وسیلہ اور بعدہ میں احکام و عہدہ ہے نہ یہ کہ یہ ذوات مقدسہ بطور وظیفہ و فرائض منجبی بنفس نفیس ان امور کو احکام دیتے ہیں۔

۵ اتنی سی بات متی جسے افکار کر دیا

یار لوگوں نے تو "اتم سکاری" کو چھوڑ کر "ماتقربوا الصلوۃ" پر عمل کرتے ہوئے سرکار آقا کی غیبی مدظلہ اور میرے عقائد و نظریات کے اختلاف سے متعلق بڑے بڑے پوسٹر شائع کئے ہیں۔ آدھی سطر ان کی کتاب سے لے لی ایک آدھ جملہ میری کسی کتاب سے لے لیا۔ اور پھر باہمی اختلاف کا ڈھنڈو درا پیشنا شروع کر دیا حالانکہ اس کی کوئی حقیقت نہیں ہے اگر ان ڈھنڈو چیلوں میں محبت و جرات ہے تو اس طرح کریں مثلاً میں کہتا ہوں کہ سرکار محمد و آل محمد علیہم السلام مقام اعجاز غائی میں خلق کر سکتے ہیں اور

دوزی دے سکتے ہیں مگر بطور فرض منجی ان امور کا انجام دینا ان کا کام نہیں۔ یہ لوگ ثابت کریں کہ آقائے قیسی بطور فرض منجی ان امور کی انجام دہی ان ذوات مقدسہ سے متعلق سمجھتے ہیں یا نہیں یہ کہتا ہوں کہ سرکار محمد و آل محمد علیہم السلام کی نوع معلوم نہیں بلکہ وہ نوع انسان کے افضل و اکمل افراد ہیں تو یہ ثابت کریں کہ آقائے موصوف کے نزدیک یہ انسانی نوع سے خارج ہیں؛ یا ان کی نوع جداگانہ ہے؟ و علیٰ ہذا القیاس دوسرے مفاد کا معاملہ ہے! اور اگر اعتراض ان لوگوں نے آیا کوئی اختلاف ثابت کر دیا تو چونکہ میں نے اپنے موقف کی صحت پر عقلی و سمعی دلائل پیش کر دیئے ہیں۔ اہل دلائل و ہمیش عود تسمیلہ کریں گے کہ حق کس کے ساتھ ہے۔

۱۱۔ اصول الشریعہ ص ۱۲۰ پر آپ نے جناب رسول خدا کی ایک حدیث درج فرمائی ہے جس کا ترجمہ ہے: ”مجھے میرے مبینی مرتبہ و مقام سے ۷۰ درجہ بالا و ۷۰ درجہ ذیل عالم نے مجھے ہر نبی و جنت کا حکمران کے نیلے اچھا و خالص بنایا ہے“ آپ کے نزدیک یہ تقدیم و تاخیر ذاتی ہے یا زمانی۔ اگر زمانی ہے تو کیا آپ شانہ ہی کر سکتے ہیں کہ کتنا عرصہ وہ معیرہ جنت کے رہے۔ اس کو تقدیم یا تاخیر ذاتی پر محمول کرنے میں کون سی قباحت ہے اس میں عرصہ کی قید بھی ختم ہو جاتی ہو۔ میں عرض آپ یہ فرمائیں گے کہ میں پاکستانی پہلے اور بنگالی بعد میں ہوں۔ اس میں کمی زمانہ کے لئے آپ کے بنگالی ہونے کی نفی نہیں ہوتی اور نہ پاکستانی اس بنگالی ہونے کے درمیان کوئی فاصلہ ہے کیا اس کا آئین اور صحیح مفہوم یہ ہیں کہ جی ہر حال عید ہے معبود نہیں اور یاد جو دنیوی ہونے کے وہ اپنی عیدیت کو مقدم سمجھتا ہے۔

ج ۲ میں نے اصول الشریعہ میں تقدیم و تاخیر ذاتی و زمانی کی بحث چھیڑی ہی نہیں ہے۔ ہاں آپ چونکہ آپ نے اس کا تذکرہ کیا ہے تو اجمالاً عرض ہے کہ جہاں تک حضرات انبیاء و میں ”صلوٰۃ جنت“ کا تعلق ہے اس کے اعتبار سے تو عیدیت و نبوت میں تقدیم و تاخیر

یقیناً ذاتی ہے رمالی نہیں ہے مگر جہاں ممکنہ حد تک اور فعلیت موت (اظہار و اعلان
موت) کا تعلق ہے تو اس کے لحاظ سے یہ مقدم و تاخر زمانی بھی ہو سکتا ہے۔ مکمل
یختی۔

س: کیا شرح پوشن کبیر میں آپ طاق پوری سبز و رسوں جنت و بہار و جودات
مثلاً (علاقہ جلق بھلق) (آمر۔ امر۔ مامور) رمانع۔ صحت مسرور کو صحیح
تسلیم کرتے ہیں۔ کیا مطلق۔ امر اور منع و جودات میں ایک غیر وجود نہیں رکھتے
ج: سبز وادی مرحوم کے وجودات تلذذ و انعتاب سے مجھے اتنا نہیں ہے یہ
مرغان باقی ان لوگوں کو مبارک ہو جو کہتے ہیں۔ س
اصل شہید شاہد و مشہور ایک ہے

حیران ہوں میرا شاہد ہے کس حساب میں؟
س: آپ نے اپنا کتاب اسرار الہیہ کے میل لکھ کر اس کے راز میں ایک شعر علامہ رفق
کا درجہ فرمایا ہے جس کا مسرورانی ہے۔ ج
کہہ ڈالے فلسفہ سرے اسرار کتابِ امر

کیا ایسے منہ پنی تعریف کرنا اور پیرس انداز سے طریقہ عقلانی ہے کیا یہ تکبر نہیں
کہا اکثر علماء و اعلام کی اکثر تاویلات جو آپ نے پیش کی ہیں۔ اور میں کا افسوس معلوم ناقص
و انکشاف یہ ہے غرض خفی نہیں کیا یہ علوم حاصل اسرار الہیہ میں یا علوم و جمیعہ۔ کیا تم تاویلات
کو اسرار الہیہ کہہ سکتے ہیں۔ کیا یہ علوم ناقصہ کو علامہ محمد باقر مجلسی عالم کی بلائے تقلید نہیں
کہتے؟

ج: نہیں۔ یہ بات اپنے منہ سے اپنی تعریف کے زمرہ میں ہیں۔ لیکن انہ (اقتا
منقولہ و تصدیق محمدیث) کے طور پر اظہار حقیقت اور تحدیث صحت کہا جاتا ہے۔
جس کا قولاً و عملاً اظہار کرنے کا شرعی حکم ہے۔

س: آپ کی ضیانت طبع کے لئے علامہ اقبال کا ایک شعر عرق کرتا ہوں کیونکہ آپ نے اپنی کتب میں اکثر شعر لکھے ہیں۔
 ے قلند جزد و حرف لا الہ کچھ بھی نہیں رکھتا

فقیر شہر تاروں ہے نعت ہائے مجازی کا

کیا اس شعر کے اعتبار سے آپ کے لئے مصرعہ اول موزوں ہے یا مصرعہ ثانی مناسب؟
 مصرعہ اول کے اعتبار سے کیا آپ دعویٰ قلندریت کر سکتے ہیں جبکہ آپ فقیر ہیں
 اور قلندر و فقیر یہ بقول علامہ اقبال آپس میں متضاد ہیں قلندر کا علم خدا کی طرف سے
 نیشن ہے جبکہ فقیر کا علم کسب و کتاب سے ہے کیا یہ دعویٰ عدم تدریک و جب
 سے تو نہیں۔ آپ کے اس دعویٰ کی شرعی حیثیت کیا ہے جب کہ آپ اپنے مقام پر
 شرعیت دار بھی ہیں؟

ج: فقیر قلندر کے درمیان فرق کے سلسلہ میں جو مباحث کی گئی ہیں وہ قائل ذہن
 کی غمازی کرتی ہے ورنہ ظاہر ہے کہ یہاں قلندر سے مراد وہ مرد حق بن و حق آگاہ ہے
 جسے اظہار حق سے کوئی دنیوی مصلحت و مفاد مانع نہ ہو۔ کو لا مشاعتہ فی الاصلاصلاح
 یہ کوشش کافی و عدم تدریک کا نتیجہ ہے۔

ظ: سخن شناس نہ دلبر اخطا اینجا است

س: اسرار الشریعہ چاپ جدید ص ۵۵ پر آپ نے جو کتب کی عظمت کا معیار بیان
 کیا ہے وہ یہ ہے۔

”اگر کسی کتاب کے خلاف شدید جذبات ابھریں اور اسی انجام سے حامیوں نے
 کتاب کی تائید میں گرمی دکھائی تو، غالب خیال یہی ہوتا ہے کہ اس کتاب نے لوگوں کی
 فکر پر گہرا اثر ڈالا ہے۔“

آپ منتظر عظمت کا یہ فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں کہ یہ کتب قابل قبول ہیں جو معیار

سر ڈنڈہ نہ قائم کیا ہے اس کا تعلق کتاب کے اثر سے ہے اس کے حق پر مبنی ہونے سے نہیں۔ اس قسم کی اور بھی عظیم کتابیں موجود ہیں جو بے دینی کی طرف دعوت دیتی ہیں مثلاً مرزا غلام احمد انجانی کی تصنیفات اور خاص کر سوساں دیاندار کی کتاب تیار و پکاں۔ یہ کتب بلا شبہ آپ کی کتب سے عظیم تر ہیں۔

ج ۱۔ یہ معترضین کی خوش جہی ہے کہ عظمت کے معنی "قابل قبول کر رہے ہیں" ورنہ میں نے کہیں بھی اس لفظ سے یہ مفہوم مراد نہیں لیا بلکہ میری عبادت میں وارد شدہ اس لفظ کے وہی معنی مراد ہیں جو اس قسم کے مواقع پر مراد لئے جاتے ہیں اور اس معنی کے اعتبار سے یقیناً نام بردہ کنندیں بھی عظیم ہیں یعنی خیر معمولی ہیں اور میری کتابیں بھی اس حوالہ سے اس سے زیادہ کچھ ثابت کلام مقصود نہیں ہے۔

س ۱۔ کیا آپ اپنی کتب کے مندرجات کو حق کا درجہ دیتے ہیں اور ان میں پیش کردہ عقائد کو حیل حقیقت سمجھتے ہیں جبکہ ان کا تعلق زیادہ تر ان مادیات سے ہے جن کا مدار ظنیت پر ہے کیا ظن حق کا نام نہ لے سکتا ہے کیا ہو سکتا ہے کہ آنے والے وقت میں مزید غور و خوض کے بعد آپ کے بعض عقائد میں تبدیلی ہو جائے؟

ج ۱۔ قانون قدرت و آئین فطرت یہی ہے کہ ایک صاحب عقل و خرد جب تک کسی بات کو حق نہیں مانتا اس وقت تک اسے اختیار نہیں کرتا بنا بریں میں نے جو عقائد اپنی کتابوں میں پیش کئے ہیں انہیں حق سمجھ کر ہی اختیار کیا ہے اور بفضلہ تعالیٰ ان عقائد و نظریات کا دار و مدار مادیات ظنیہ پر نہیں بلکہ نعوص صریحہ و صریحہ اور فکر پر ہے جو کہ قطعی و یقینی ہیں۔ (الاماشد و مندر و النادی فی حکم المعداد ۲)

س ۲۔ کیا جو کچھ آپ نے پیش کیا ہے یہی آپ کا عقیدہ ہے جو شہادت سے پاک ہے یا میرٹ جوابی کارروائی ہے کہ آپ کے مخالفین سمجھ لیں کہ مادیات و مادیات کا کافی ذخیرہ ان کے عقائد کے خلاف بھی موجود ہے؟

حج ۴: مجددہ تعالیٰ میرا قلبی عقیدہ وہی ہے جو میں نے اپنی کتابوں میں پیش کیا ہے
یہاں بفضلہ تعالیٰ تقریر و تحریر میں کوئی تضاد و اختلاف نہیں ہے۔

سے کہتا ہوں وہی بات کہتا ہوں جسے حق

نے اہل مسجد ہوں نہ تہذیب کا مسرزد

تقریر و تحریر میں اختلاف و تضاد کا طعنہ دینے والے اپنے آئینہ میں دوسروں کو
نہ دیکھا کریں۔

س ۱: پروریت کے بارے میں آپ کا کیا مطالعہ ہے ؟

حج ۱: یہ اسلام کی ایک مسخ شدہ شکل ہے یہ حدیث کے بالکل منکر ہیں کو بظاہر یہ
کہتے ہیں کہ حدیث وہی قابل قبول ہے جو قرآن کے موافق ہو اور جو قرآن کے مخالف ہو
وہ مسترد کی جائے گی۔ اب سوچنا یہ ہے کہ قرآن کے خلاف جو سنے کا کیا معیار ہے ؟
ہر لوگ اپنی سوچ کو معیار سمجھتے ہیں۔ اپنی سوچ کی جاکر تضاد سمجھتے ہیں ان کی ذاتی
تأویلیں ایسی ہیں جن کا دین سے کوئی تعلق نہیں۔ ہذا ماننا پڑے گا کہ ان کا یہ دعویٰ
کلہ حق یا دہش الباطل کا مصداق پرور صاحب کی تأویلات دیکھ کر
بے ساختہ اقبال کی یہ رباعی زبان ہوتا جاتی ہے۔

سے زما ہر صوفی سلامے کہ پیغام خدا گنندہ مارا

وے تاویل شاں در حیرت انداخت۔ خدا و جبریل و مصطفیٰ را

س ۲: سعادت الدارین کے حوالے سے ایک روایت کی وضاحت چاہتا ہوں آپ
کے نزدیک ستیہ زینب کا مزار کون سے مقام پر ہے ؟

حج ۲: اس میں مؤرخین کا شدید اختلاف ہے۔ مصر کی روایات بھی ملتی ہیں بعض
علماء جن میں قبہ حضرت نامہ املت بھی شامل ہیں یہ جناب عالیہ بی بی کی وفات اور
مزار مدینے میں ملتے ہیں۔ میری ناچیز تحقیق کے مطابق بھی مدینے میں مزار کا ہونا

زیادہ قابل اعتبار ہے اگرچہ مورخین زیادہ شہرت مصر کو اور عوام زیادہ شہرت شام والی روایت کو ہے حالانکہ یہ روایت درایت کے اعتبار سے کمزور ہے واللہ العالم وہو الموفق میں نے سعادت الدارین میں لکھا ہے کہ خدا توفیق دے تو تینوں مقامات پر اس معظّمہ کی زیارت کرنی چاہیئے۔ واللہ العالم وہو الموفق

س ۱۔ لاہور سے ایک کتاب شائع ہوئی ہے جس پر بعد نامہ ”جنگ“ میں تبصرہ ہوا تھا۔ یہ کتاب بی بی پاک دامن سے متعلق ہے آپ کی تحقیق کے مطابق کیا رقیہ بنت علی کا مزار لاہور میں ہونا درست ہے ؟

ج ۱۔ مذکور میں بلکہ تمام علماء شیعہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حضرت امیر المومنینؑ کی قبلی بیٹیوں کے لاہور میں تشریف لانے کی کوئی حقیقت نہیں ہے لیکن یہ سید زادیاں ہیں اور پاکستان میں بھی ہیں لیکن امیر المومنینؑ کی کسی خہن زادی کا لاہور میں آنا کسی کی بات میں مذکور نہیں ہے اور حیرت منجی جبار سے پاس لائے نہیں۔ جناب رقیہ خاتون کے مزار کی شہرت شام میں ہے لیکن درحقیقت ان کا مزار مدینہ میں ہے۔ اب انہدام قبور کے بعد اس مظلوم بی بی کا مزار بھی موجود نہیں ہے نیز یہ بھی واضح ہے کہ جناب رقیہ کو حضرت ابو الفضل العباسؑ کی سگی بہن قرار دینا بھی ناش تاریخی غلطی ہے۔ وہ عرواطرف کی سگی بہن ہیں سرکار وفا کی کوئی سگی بہن پیدا ہی نہیں ہوئی تھی۔ فنتہر۔

س ۲۔ کیا آپ نے اسی کتاب میں لکھا ہے کہ عہد نوحؑ پر پہلے حضرت سید الشہداءؑ کے حرم میں تھی ؟

ج ۱۔ صرف میں نے ہی نہیں بلکہ آقاؑ ناصر الملت نے ”ہدایات نامہ“ اور دوسرے بہت سے اہل علم و تاریخ نے بھی اپنی کتابوں میں یہی لکھا ہے کہ یزید سے پہلے عہد حضرت سید الشہداءؑ کی زوجیت میں تھی۔ اب سہند کے ایمان

اور عقیدہ کے بارے میں جو انسانے گھڑے جاتے ہیں کہ وہ سونہ ہستی اور ایسی ہستی اور
وہی ہستی تو اس نے خاتمہ ان رسولؐ سے ناظر توڑا کیوں؟ اور یزید پلید کے ساتھ
رشتہ جوڑا کیوں؟ بہر حال امام حسینؑ سے علیحدگی اختیار کرنے کے بعد وہ عمارت ہستی
جس سے چاہتی عقد و ازدواج کرتی اس سے امامؑ کی شان میں کیا فرق پڑتا ہے؟
س: نادہلی کے بارے میں آپؑ کیا تحقیق ہے؟

ج: ۱۔ اس موضوع پر میں نے اصول الشریعہ میں تفصیل سے بحث کی ہے خلاصہ یہ کہ اگرچہ
نادہلی پھر روایتی طور پر کافی بحث کی جاسکتی ہے کہ اس کا رادہ کیوں ہے آیا کیسی امام
سے منقول ہے یا نہیں؟ اس کا شان و عہد کیا ہے آیا یہ جنگ جبر میں نازل ہوا یا جنگ
احد میں؟ لیکن بطور وسیلہ اور دبرہ جاد مطلوب بیت اس کے پڑھنے میں کوئی اشکال نہیں
ہے یہ پڑھا بھی بطور وسیلہ جاتا ہے جیسا کہ مضمون ”کل علم و علم سنجلی بولائیک باطلی“
کی بائیں لائن سے ظاہر ہے کہ اعلیٰ علیہ السلام آپؑ کی ولایت کی برکت سے دور ہو جائے گا۔
س: ۲۔ آپؑ نے قوانین الشریعہ میں لکھا ہے کہ سہم امام زمانہ غیبت میں سا قلم ہے اس
کی وضاحت کریں؟

ج: ۱۔ میں نے اسی کتاب میں اس مسئلہ کی کما حقہ وضاحت کر دی ہے کہ غیبت برکاتی
میں امام زمانہ نے اپنے شیعوں کے لئے اپنا سہم (حصہ) مساجح کر دیا ہے جو کچھ میں نے
رہائیات میں پڑھا اور علماء و سے سنا عقائد لکھ دیا ہے دراصل یہ ایک انتہائی اختلافی اور
ہیچیدہ مسئلہ ہے میں نے کافی بحث و تحقیق کے بعد یہ لکھا ہے کہ گو سہم امام کا واجب
ساقط ہے مگر انسان کو احتیاط کرنی چاہیئے سہم امام بھی ادا کرنا چاہیئے۔

س: ۲۔ خمس کے بارے میں قوانین شریعہ میں آپؑ نے یہ لکھا ہے کہ یہ غیر سادات کو بھی
دیا جاسکتا ہے۔ اور کار خیر پر بھی صرف کیا جاسکتا ہے اس کی وضاحت کریں؟
ج: ۱۔ جو کچھ سوال میں مذکور ہے یہ میں نے صرف سہم امام کے متعلق لکھا ہے اور جہاں

بلکہ ہم سادات کا قتل ہے وہ تو صرف سادات کرام کے ساتھ مخصوص ہے سارے فقہائے امامیہ کا یہ فتویٰ ہے کہ اگر ہم امام سادات کی ضروریات سے بچ جائے تو اس کو ہر اس کارِ غیر پر صرف کیا جاسکتا ہے جن کے متعلق یقین ہو کہ امام زمانہ یہاں خرچ کرنے پر راضی ہوں گے اس طرح یہ ہم سادہ ان غیر سادات پر صرف کیا جاسکتا ہے جو ایمان دار ہوں اور عاجز نہ۔ نیز اسے دینی مدارس پر بھی صرف کیا جاسکتا ہے بلکہ یہ اس کا بہترین مصرف ہے اور مدارس دینیہ کا قیام اور ان کا استحکام عمرِ حاضر کی اہم دینی ضرورت ہے۔

س ۱۔ آپ کی کتاب اصول الشریعہ میں چونکہ اصول عقائد سے بحث کی گئی ہے اور مسئلہ مندرجہ ذیل کا تعلق بھی عقائد سے ہے لہذا آپ کی کتب میں اس پر مخصوص بحث نہیں کی گئی لیکن میرے خیال میں یہ آپ کی تعلیمات کے مطابق ہے اس لئے ضروری سمجھتا ہوں کہ آپ کی خدمت میں اسے پیش کیا جائے جس مسئلہ کا تعلق اس استفسار سے ہے جو مولوی حسن علی سبزواری اعلیٰ اللہ مقامہ نے جناب علامہ ستید نامر حسین عجمی لکھنؤ سے دریافت کیا استفسار اور اس کے جواب کا خلاصہ پیش خدمت ہے۔

خلاصہ استفسار ۱۔ کیا ملائکہ قرأت و کتابت جناب امیر نے کسی استاد سے اکتساباً حاصل کیا یا انہیں صلی اللہ علیہ وسلم کا اس سلسلہ میں آپ کو ان کے استاد کا نام معلوم ہے (حسن علی)

خلاصہ جواب ۱۔ ممکن ہے کہ یہ ملکہ جناب امیر نے کسی استاد سے اکتساباً حاصل کیا ہو مگر فیصلہ نام اس استاد کا معلوم نہیں (نامر حسین)

میرا سوال یہ ہے کہ کیا آپ کا عقیدہ مفتی صاحب اعلیٰ اللہ مقامہ کے فتویٰ کے مطابق ہے یا آپ اس سے اختلاف رکھتے ہیں مجھے اس مسئلہ میں صرف آپ کے

فتویٰ کی ضرورت ہے بحث کی نہیں کیونکہ بحث اس موضوع پر کشف الاسرار میں کافی ہو چکی ہے۔

ج ۱۔ مجھے اس سے اتفاق نہیں ہے۔

س ۱۔ علامہ سید غلام حسین کنٹوی آپ کے پسندیدہ علماء میں سے ہیں کیا آپ کو ان کی تعین سے اتفاق ہے کہ جناب امیر کو جبریل کا استاد کہنا غلط ہے چونکہ جبریل معلم رسول ہیں اور اس طرح حضرت امیرؑ کی حیثیت رسول اللہ کی نسبت اشاذ الاعداد کہ ہو جائے گی۔

ج ۱۔ مجھے جناب علامہ کے جواب سے اتفاق نہیں ہے۔

س ۲۔ تو پھر اس سلسلے میں آپ کی خود کیا نظریہ رکھتے ہیں؟

ج ۱۔ جہاں تک جناب امیر علیہ السلام کا تعلق ہے ان کا ایک معلم خدا ہے اور دوسرا رسول خدا۔ (الطریقین) امام علم دینی اور لدنی کے حامل ہوتے ہیں نہ کہ کسی دکتائی کے۔

س ۳۔ آپ کے بارے میں مشہور ہے کہ آپ امام حسینؑ کی آخری نذر کو مشکوک جانتے ہیں کہ برن اور لباس خون آلودہ تھے کیا یہ درست ہے کیا آپ یہ عقیدہ رکھتے ہیں؟

ج ۲۔ العباد باللہ عہدہ یہ سوال کسی دشمن نے اڑائی ہوگی۔

ورنہ امام عالی مقام کے متعلق کوئی مسلمان بلکہ کوئی صاحب عقل و علم انسان ایسا وہم و گمان بھی نہیں کر سکتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ جس مشکوک النسب نے یہ بہت تراشی ہے وہ فقہ جعفریہ کی اجد سے بھی واقف نہیں ہے۔ ورنہ یہ فقرہ مسلمہ مسئلہ ہے کہ ہر شہید راہ خدا کا عقل اس کا خون اور اس کے خون آلودہ کپڑے اس کا کھل ہوتے ہیں تو جب عام شہید کا یہ حکم ہے تو جو امام معصوم ہونے کے علاوہ سید الشہداءؑ بھی ہوں اس کے متعلق اس قسم کے فاسد نظریہ کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

۴۔ ویسے کا مفہوم آپ کے نزدیک کیا ہے کیونکہ آپ نے یہ کہہ کر کہ ”محمد وآل محمد اللہ سے بیکر خلق کو دیتے ہیں۔“

اصل معنی وسیلہ کر دیا ہے اس کی وضاحت فرمائیں۔ اور ویسے کے جس معنی کا آپ نے تعین کیا ہے کہ وہ یہ اسی معنی وسیلہ نہیں کہ اللہ نے ان کے لئے زمین و آسمان تخلیق کئے اگر یہ نہ ہوتے تو اللہ زمین و آسمان خلق نہ کرتا اگر یہ مفہوم ہے ویسے کا تو اس میں توہم بھی شامل عرض ہیں!

ج۔ ۱۔ جہاں تک وسیلہ کے مفہوم و معنی کا تعلق ہے میں نے ان دو معنوں میں سے جو اس سوال میں مذکور ہیں کوئی ایک بھی بیان نہیں کیا۔ بلکہ اس کے دو معنی قرآن و سنت کی روشنی میں متعین کئے ہیں۔

(۱) ان ذوات مقدسہ کا واسطہ دے کر قائل و مانک سے سوال کیا جائے جیسے یا مشرکین محمد وآل محمد میرا نایاب کام کرو (اور یہ طریق افضل ہے) (۲) خطاب ان ذوات مقدسہ کو کیا جائے عکس اس طرح استدعا کی جائے کہ آپ میرا نایاب کام خدائے رحمان سے کرا دیں۔

س۔ ۱۔ عایبہ! آپ کے عقائد پر تبصرہ و تنقید تو علماء کا کام ہے میں ایک عام شیعہ ہونے کی حیثیت سے آپ سے ایک سوال کر رہا ہوں کہ اگر تمام قوم لوازم شرعی کے ساتھ پاکستان میں آپ کی اعلیت کو تسلیم کرے تو آپ کون کون سی مزدوری اصطلاح نافذ کریں گے کہ جن سے قوم کا دین اور دنیا سداً صحتاً رہے اور آپ کو اگر قوم کی مکمل قیادت حاصل ہو جائے تو آپ غلامہ مغرورہ اور شیخیہ کے ساتھ شرعی لحاظ سے کیا سلوک کریں گے نیز کیا آپ اپنے نام کے ساتھ ان حالات میں لفظ امام کو پسند فرمائیں گے۔ جس طرح آقائے خمینی کے ساتھ لفظ امام رائج ہے؟

ج۔ ۱۔ میرا ہرگز ایسا کوئی ارادہ نہیں ہے مقام شکر ہے کہ خدائے میرے دماغ میں قیادت

کا کثیرا ہی پیدا ہی ہیں کیا اور نہ ہی یہ بوجھ میں اپنے کزور کا ندھوں پر اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ ہاں بوجہ ایں کہ "ذوقِ کمالِ محالِ بنا شد" بالغرض اگر گردشِ روزگار سے تمام کار میرے تحیف ہاتھ میں آجائے۔ تو میں قوم کو منہاجِ نبوت و امامت پر چلاؤں گا اور اپنے لئے لفظِ امام کا اطلاق اور نہیں سمجھوں گا اور خلاۃ و مفوضہ و دیگر اہل بیعت و ضلال کے ساتھ وہی سلوک کروں گا جو جناب امیر المومنینؑ نے اپنے ظاہری دورِ خلافت میں ایسے لوگوں سے کیا تھا۔ واللہ الموفق۔

س۔ کیا علی دل اللہ جزو اذان ہے ؟

ج۔ ۱۔ نہیں ! یہ شہادت بلا تعلق جزو اذان و امامت نہیں ہے ہاں البتہ یہ کلمہ ایمانیہ کا جزو ہے۔ اذان کے کل اٹھارہ فصول و اجزاء ہیں جن میں شہادت ثانیہ شامل نہیں ہے مگر آج قابلِ منبر کی تبلیغ کے نتیجہ میں قوم بہت آگے نکل گئی ہے اور اذان کے علاوہ نماز کے تشہد میں تیسری شہادت پڑھ رہی ہے اور آج اسے سب سے بڑا محبتِ اہل بیتؑ سمجھا جاتا ہے جو تشہد میں پہلے پڑھے اور جو نہ پڑھے یا پڑھنے کا فتویٰ نہ دے وہ دشمنِ اہل بیتؑ ہے (العیاذ باللہ) علائکہ قرآن۔ سرکار محمد و آل محمد علیہم السلام کے فرمان اور علماء و اعلام کے کلام سے اس کا جزو ثابت نہیں ہے۔



س۔ کیا حضرات محمد و آل محمد کے تمام موجودات سے پہلے ارادہ خداوند متعال سے خلقت و برتری میں علیحدہ افتراز ہوئے کے آپ قائل ہیں؟

ج۔ ہاں خلقت روحانی و نورانی کے اعتبار سے سرکار محمد و آل محمد علیہم السلام کو تمام کمالات برحق و سماوی میں سے اول خلوق جانتا ہوں گو ظاہری و جہانی خلقت کے اعتبار سے ان کو اول آدم و نوح انسانی کے افراد کاملہ مانتا ہوں اور یہی مذہب شیعہ کا عقیدہ ہے اس کی حقیقت نورانیہ محمدیہ حقیقتاً طینت بشر کے علاوہ ہے۔

ج۔ طینت و بشریت کا تعلق ان خدات مقدسہ کی ظاہری و جہانی خلقت سے ہے کہ فانی حکیم نے انکو حقیقی انسان کامل بنا کر دنیا میں بھیجا۔ ان کی اولی و روحانی خلقت سے طینت و بشریت کا تعلق نہیں ہے کیونکہ روح جہانی و برحق حواری سے متبرک ہے۔

س۔ کیا محمد و آل محمد موجود لا برحق ہیں جو کہ ارادہ خداوندی سے عباس بشری پہن کر عالم ناسوت میں جاسوسیوں کی ہدایت اور رہنمائی کیلئے اس پہل میں ظاہر ہوئے جیسا کہ جبریلؑ بھی کبھی کبھی عباس بشری میں آتے تھے اس بارے میں آپ کے کیا نظریات ہیں؟

ج۔ یہ شیعوں کا عقیدہ ہے جس کا مکمل ابطال میں نے اصول اشریعہ کے پہلے باب میں ناقابل رد دلائل سے کر دیا ہے شیعہ عقیدہ یہ ہے کہ فانی حکیم نے جب ان کو دار دنیا میں بھیجا تھا تو حقیقتاً ان کو انسانی نوع کا فرد کامل و اکمل بنا کر پیدا کیا ایسا نہیں ہے کہ ظاہر میں انسان اور باطن میں کچھ اور ہوں یہ عقیدہ کہ یہ حضرات ہر نوع کو اس کی شکل میں جا کر ہدایت کرتے ہیں۔ یہ شیعہ عقیدہ نہیں ہے بلکہ شیخی نظریہ ہے۔

س۔ طوابع الانوار ص ۳۳ مطبوعہ ایران پر امیرالمؤمنینؑ کا فرمان ہے میں کا ترجمہ جگلا کر ”ہم ہیکل بشری میں رکھے ہوئے اسرار خداوندی ہیں ہمارا مرنے والا مردہ نہیں۔

ہمارا غائب۔ غائب نہیں ہمیں منزل توحید سے نیچے رکھو اور لوازمات بشری سے بلند رکھو پھر ہماری عظمت شان میں جو کچھ بیان کر سکتے ہو کرو“ کیا آپ مندرجہ بالا روایت کو

معتبر مانتے ہیں نیز اس پر آپ کیا تبصرہ فرمائیں گے۔

ج ۱۔ اس قسم کی روایات پر روایتی ”دورانیہ“ میں نے اہول الشریعہ کے مقدمہ میں تبصرہ کر دیا ہے غلامیہ کہ اس قسم کی مرسل و مقطوع السند روایات و سطحیات کا بنا بر تسلیم (عامانہ) مقام اعتقاد میں آیات حکمت یا روایات متواترات کی ضرورت ہے) اس کے سوا اور کوئی مطلب نہیں چونکہ یہ ذوات مقدسہ خالق اور عام مخلوق کے درمیان وسیلہ ہیں اس لئے وہ نہ خدا جیسے ہیں اور نہ نقص و عیب اور گناہ و عصیان میں عام مخلوق جیسے ہیں۔ بلکہ وہ عالم علم الہی اور معصوم ہستیاں ہیں جن کو خالق حکیم نے ہدایت خلق کے لئے اس عالم رجب و بریں بھیجا ہے اس لئے فضل و کمال میں ان کو وہ بلند مقام و مرتبہ حاصل ہے کہ

” لا یقاس بآل محمد احد من الناس ”

” ان پر کسی آدمی کا قیاس نہیں کیا جاسکتا نہ بچ ایلاد ”

س ۱۔ صفحہ ۱۱۱ جلد اول صفحہ ۱۸۵ مطبوعہ کراچی میں (امیر المومنین) خطبہ عاریہ میں

تصریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں جس کا ترجمہ یہ ہے کہ

” امام وہ ہے جو کائنات کا مرکزی نقطہ اور اساس کا قطب اور حکمت کا مار اور جلال کبریائی کی شان ہے۔ ”

جس طرح آپ نے خطبہ البیان کی نفی فرمائی ہے کیا آپ اس خطبہ کی بھی نفی فرمائیں گے یا اس میں کمی کر دیں گے محمد و آل محمد کے فضائل باطنیہ کی روایات کو ماسے سے آپ کو یہ کہیں کر لے ہیں سند جہ بالا خطبہ کے بارے میں آپ کے کیا نظریات ہیں۔

ج ۱۔ میں نے خطبہ البیان کے بارے میں احسن الغواض اور اصول الشریعہ میں اپنا اور دوسرے شیوخ اعلام کا نظریہ پیش کیا ہے اور اس کے ساتھ ملتے جلتے خطبوں کے بارے میں میرا وہی نظریہ ہے جیسا کہ علامہ علیؒ نے بھی ایسا ہی اقارہ فرمایا ہے کہ ” اما خطبۃ البیان و اشباعا بہا فلم تو جد الانی کتب الخلاۃ ”

یعنی خطبۃ البیان اور اس عجیب خطبہ غایوں کی کتابوں کے سوا اور کہیں ہیں یا نہ جانتے (سابع بار ص ۳۶ طبع قدیم) پی و جب ہے کہ اس خطبہ کے سلسلہ میں آپ نے بھی تصنیفۃ الابرار کا حوالہ دیا ہے جو کوئی شیخیوں کی کتاب ہے جو عالمیوں کا ایک فرقہ ہے۔ یہ خطبہ نہ بیچ البلاغ میں ہے نہ کتب اربعہ میں اور نہ دوسری کتب معتبرہ میں علامہ غلّی نے اسے کسی مجہول المال کتاب سے نقل کیا ہے اور پھر نقل کر کے اس کے بنظائر خلاف شرع جملوں کی تاویلیں کی ہیں۔ ہم ظاہری شریعت کے قائل ہیں ہم کسی باطن کو مانتے اور اس پر ایمان لانے کے مکلف اور مامور نہیں ہیں۔

س ۱۔ آقا غنی پر ہزار در ملکوت جلد دوم ص ۲۲۷، ص ۲۲۵ پر فرماتے ہیں کہ ”ہر رزقی را خواہد توسیع و بہر ہر یک ما خواہد قضیت کند“ ”آپ ہی امام زمانہ جس رزق کو چاہتے ہیں وسیع کر دیتے ہیں اور جس رزق کو چاہتے ہیں تنگ کر دیتے ہیں“ ”آپ اس پر کیا تجربہ فرمائیں گے“

ج ۱۔ آقا غنی مدظلہ کی مذکورہ کتاب میرے پیش نظر نہیں تھے تا کہ اس کا سیاق و سباق دیکھ کر اس عبارت کے متعلق کوئی تبصرہ کیا جاسکے اور جہاں تک ولایت مکیہ کا تعلق ہے اس پر میں اس سے قبل اسی انٹرویو میں اظہار خیال کر چکا ہوں۔

س ۱۔ کیا ملائکہ موعظین اور مدبرات امور محمد و آل محمد کے خدمت گار اور اطاعت گزار ہیں ؟

ج ۱۔ بعض ہدایات میں وارد ہے کہ ان الملائکۃ عظامنا و خدام عظیمنا۔ (مذکورہ) کہ ملائکہ جملہ سے اور ہمارے خاص مہتمم کے خدام ہیں یعنی ہم ان سے افضل ہیں اور وہ منقول وہ ہماری خدمت کرنا۔ ہمارے شہنشاہوں کی گہوارہ خبیانی کرنا اور ہمارے رائیوں کی گہنہ خبیانی کرنا اپنے لیے سرمایہ سعادت سمجھتے ہیں مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ فرشتے جو درجہ متبعی ادا کرتے ہیں یا جو ڈیوٹی دیتے ہیں وہ ان کے حکم سے دیتے ہیں یہ کلمہ حق یاد

بہا الباطل کا مصداق ہے اگر بالفرض اس روایت کا بھی مفہوم ہو تو پھر عام اہل ایمان کو بھی
یہ مقام و منصب حاصل ہو گا کیونکہ اس حدیث کے مطابق حالانکہ ان کے بھی خادم ہیں۔
س۔ ۱۔ آقاؑی غیبی حکومت اسلامیہ ص ۵۷ مطبوعہ تہران میں فرماتے ہیں۔
” فان الامام مقاماً محمداً و درجۃ و خلافتہ لکونہ کخضع لولا یتحاد و میطرحقا جمع
ذرات ہذا الکون“

ولایت و خلافت لکونہ میں آقاؑی غیبی سے اس سلسلے میں آپ اختلاف رکھتے ہیں
یا اتفاق؟

ج۔ ۱۔ یہ اگر مقام اعجاز غائی میں ہے تو درست ہے

س۔ ۲۔ کیا معصوم علم اجمالی سے جانتا ہے یا کہ ہم اخباری یا اتفاقی ہے؟

ج۔ ۱۔ علوم شرعیہ میں ان کا علم اجمالی ہے اور جہاں تک کہ امور دنیویہ کا تعلق ہے ان
میں ان کا علم توجہی و اتفاقی ہے۔

تفصیل کے لئے اصول الشریعہ کی طرف رجوع کریں

س۔ ۳۔ کیا ہر انسان عبادت اور ریاضت سے عبودیت مطہر حاصل کر سکتا ہے؟

ج۔ ۱۔ عبودیت مطلقہ کے لفظ میں اجمال ہے اگر اس سے مراد مقام نبوت و امامت ہے
تو ہر شخص کے بس کا ردگ نہیں ہے۔ ظ۔

حقاً شکار کس نشود دام باز چیں

الغرض یہ عہدہ وہی ہے اکتسابی نہیں ہے اور اگر اس سے مراد مقام ایمان و یقین
کامل ہے (مثل سلمانؓ و ابوذرؓ و اشاہد اہم) تو ہر شخص حاصل کر سکتا ہے۔
س۔ ۲۔ درستیوں سے افضل ہے انسان ہونا مگر اس میں پڑتی ہے محنت زیادہ

س ۱۔ حضرت امام جعفر صادقؑ نے معقل بن عمر کو خط میں فرمایا
 ” یکن الصلوة یکن الزکوة“

کیا مندرجہ مال و زمان معصوم کی آپ تشریح کرنا پسند فرمائیں گے ؟

ج ۱۔ اس کا مطلب واضح ہے کہ ان کے اعتقاد و ولایت اور ان کی محبت و محبت کے
 بغیر نہ نماز قبول ہوتی ہے اور نہ زکوٰۃ اور نہ کوئی اور عمل و عبادت۔ اس لئے انہوں نے
 نماز و زکوٰۃ کو ایک ہی نام دیا کہ نماز و زکوٰۃ ہیں۔ اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ ان کے اعمال و محبت کے
 بعد نماز و زکوٰۃ کی ضرورت نہیں۔ یہ کلمہ حق میرا دہا ابا بطل والا معاملہ ہے ورنہ ظاہر ہے کہ
 دشمنان محمد و آل محمد علیہم السلام کی کوئی عبادت قبول نہ ہو اور قبول کو کسی عمل و عبادت
 کی ضرورت نہ ہو تو پھر سوچنا پڑے گا۔ کہ یہ دین آپا کن لوگوں کے لئے تھا اور ان خودت مقدم
 نے کس مقصد کے لئے قربانیاں دی تھیں۔ حقیقت یہ ہے کہ محبت اہل بیت اعمال و عبادت
 کو قبول کروانے کے لئے ہے عمل صالح ہے جو خاص کرانے کے لئے نہیں ہے۔

س ۱۔ آقا کی خفیہ مصباح امیدیہ مسئلہ میں فرماتے ہیں۔

” و ائمتہ من اولیاء الطاہرۃ فی الدنیا و الاخرۃ“

کیا آپ اس عقیدے سے اتفاق کرتے ہیں ؟

ج ۱۔ میں نے اپنی کتابوں میں کئی مقامات پر اس امر کی وضاحت کی ہے کہ بطور وسیلہ ان
 خودت مقدمہ سے استمداد جائز ہے یعنی یہ حضرات بارگاہ خداوندی میں سفارش کر کے ہمارے
 کام انجام دلا دیتے ہیں جیسا کہ دعائے توسل وغیرہ کا معاد ہے۔

س ۱۔ کیا علت غائی وجود فعل میں تدخلیت رکھتی ہے ؟

ج ۱۔ صرف اس حد تک کہ علت غائی کا تصور اس چیز کے موجب و ماعل کو اس کے ایجاد پر
 آمادہ کرتا ہے۔ ویس اس معنی میں اس کا دخل غلط ہے چرخی کہتے ہیں کہ اندام بیت خلقت
 کائنات کے محل اربعہ ہیں یہ عقیدہ مشرک جلی ہے۔

س: ۱۔ زیارت امیرالمومنینؑ میں آپ کو "اسم رحی" سے خطاب کیا گیا ہے کیا آپ اس کی وضاحت فرمائیں گے۔

ج: ۱۔ ہاں بعض زیارات منقولہ یا منقولہ میں یہ لفظ موجود ہے اور یہاں رنی یعنی مرئی یعنی فیصل یعنی معقول ہے یعنی خدا کا پسندیدہ نام اور اس میں کیا شک ہے۔

س: کیا حضرات محمدؐ و آل محمدؐ مبداء موجودات ہیں یا

ج: ۱۔ یہ عبارت مجمل ہے اگر اس سے مراد یہ ہے کہ وہ اول موجودات ہیں تو یہ درست ہے اور اگر یہ مراد ہے کہ موجودات ان کے وجود سے پیدا ہوئے ہیں جس طرح شیخی کہتے ہیں تو یہ بالکل غلط اور باطل ہے۔

س: کیا محمدؐ و آل محمدؐ کے فضائل و کمالات کی حد و رک بشری سے بالاتر ہے؟

ج: ۱۔ ان کی حد تو بشری عقل و ادراک سے بالاتر ہے اور انہیں درجہ غلو جو ہی نہ ہو سکتا اور نہ اس سے بڑھا جاتا۔ ظاہر ہے کہ وہ خدا نہیں ہیں۔ اور نہ ہی خدا کے صفات و تہتہ کے حامل ہیں وہ مخلوق ہیں باقی نہیں ہیں ہاں ان کے علمی و عملی کمالات کی کہنہ حقیقت تک رسائی حاصل کرنا ادراک بشری کی حد سے ماوراء ہے جیسا کہ عمل بشری اپنی نارسائی کی وجہ سے اکثر اشیاء کی اصل حقیقت سمجھنے سے قاصر ہے۔

س: ۱۔ علامہ مجلسی نے ذوات مقدسہ محمدؐ و آل محمدؐ کے بارے میں حیوۃ القلوب جلد ۱ ص ۱۱۱

میں لکھا ہے کہ "حق تعالیٰ جھے از روحانیات و قدسیات و در صورت خلقت بشر آفرید"

اللہ تعالیٰ نے چند روحانیوں کو بشر کی خلقت و صورت میں پیدا کیا علامہ مجلسی کے

اس عقیدے پر تبصرہ کرنا پسند کریں گے۔

ج: ۱۔ سرکار علامہ مجلسی کا یہ ارشاد کسی تبصرہ کا محتاج نہیں ہے عام اہل ایمان کا عقیدہ

یہی ہے کہ خداوند عالم اشباح و اظہار میں سب سے پہلے سرکار محمد و آل محمد عظیم السلام کے
الوار یعنی ارحام مقدسہ کو پیدا کیا۔ اور وہ اسی حالت میں کئی ہزار بلکہ کئی لاکھ سال تک
اس کی عبادت کرتے رہے ہاں البتہ جب عاق حاکم نے چاہا کہ ان ذوات مقدسہ کو اس عالم
آبد و گل میں بھیجے۔ تو ان کو بشر و انسان یعنی اولاد آدم بنا کر بھیجا۔ اس سے پہلے میں اسی انشرونی
میں ایک سوال کے جواب میں اس حقیقت کا اسی طرح اظہار کر چکا ہوں سرکار علامہ کی دوسری
محکم و واضح عبارات و تصرحات کے پیش نظر اس عبادت کا اس کے سوا اور کوئی مطلب نہیں
ہے۔

س: جن کا علم غیب مستفاد ہو اس کو عالم غیب مانتے ہیں یا اطلاق علی الغیب پر منحصر
ہے؟ میں کئی بار اس حقیقت کا اظہار کر چکا ہوں کہ اللہ اظہار اور متقدمین علامہ ابراہیم
کے کلام حق ترجمان سے جو کچھ مستفاد ہوتا ہے اس کا سبب یہ ہے کہ لفظ "عالم الغیب"
کا اطلاق صرف اس ذات پر ہوتا ہے جس کا علم ذاتی اور کلی و احاطی ہو اور جو صرف خداوند
عالم ہی کی ذات ہے نہ کوئی اور یعنی اس کے سوا کسی پر "عالم الغیب" کا اطلاق جائز نہیں
ہے۔

س: کیا اللہ معصومین کے لئے لفظ الرب کا اطلاق ہو سکتا ہے جیسا کہ بخارا لافوار جلد ۱
صفحہ ۱۲۵ پر علامہ مجلسی فرماتے ہیں۔ "المراد بالرب امیر المؤمنین" رب سے مراد امیر المؤمنین
ہے اس پر آپ کیا رائے رکھتے ہیں؟

ج: بخارا لافوار، مرآۃ الاولیاء طوابع الامار و حیرہ کتب کے مطالعہ سے جو کچھ مستفاد ہوتا
ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ لفظ "رب" دو طرح استعمال ہوتا ہے ایک اضافت کے
ساتھ جیسے رب الارباب الابل۔ دوسرا بغیر اضافت کے جیسے "الرب" یا رب! اگر
اضافت کے ساتھ ہو تو اس کا اطلاق لغوی کے اعتبار سے خیر اللہ پر مجازاً ہوتا ہے اور اگر
بغیر اضافت کے ہو تو پھر کسی طرح بھی اللہ کے سوا کسی مخلوق پر اس کا اطلاق جائز نہیں ہے۔

اسی لئے معصومینؑ سے بار بار فرمایا کہ ”لاتدعوننا ارباباً“ خیر دار ہیں رب نہ کہو
(سایع بکار الانکار وغیرہ) واللہ الموفق والہادی

س۔ ۱۔ سننا ہے کہ آپ جناب سیدہ زہرا کو بتول نہیں مانتے ؟

ج۔ ۱۔ ڈیگر صاحب ! خدا یہ ہوائی کسی دشمن نے اٹھائی ہوئی

انہوی سے کس روز تہمتیں متراشا کئے عدد

کس دن ہمارے سر پہ نہ آ رہے چلا گئے

میں نے کسی ایسا سوچا بھی نہیں ہے یقیناً کائنات میں دو بیبیاں بتول ہوئی ہیں

ایک جناب مریم اور دوسری جناب فاطمہ (سلام اللہ علیہما)

س۔ ۱۔ بتول کے معنی کی وضاحت فرمادیں۔

ج۔ ۱۔ بتول کے دو معنی ہیں (۱) دنیائے دہلی سے بے رشتگی اور اخراج کی طرف رغبت

(۲) نسوانی نقائص و عوارض سے منزہ و متبراجو جناب خاتونِ قیامت ان دونوں

معنوں کے اعتبار سے بتول ہیں۔

س۔ ۱۔ نبی و امام کی عصمت اختیاری ہوتی ہے یا اجباری ؟

ج۔ ۱۔ یہ حقیقت ہر قسم کے شک و شبہ سے بلند و بالا ہے کہ انبیاء و مرسلین ہوں یا آلہ

عہد ہوں۔ ان کی عصمت اختیاری ہوتی ہے یعنی وہ گناہ و ثواب کے کاموں پر قدرت

تور کھتے ہیں مگر گناہ کرتے نہیں ہیں بلکہ کی طرح ان کی عصمت جبری و قہری نہیں ہے۔

س۔ کیا امیر المومنینؑ نے اس دنیا میں تشریف لاتے ہی عادت قرآن زبانی مٹی؟
 رج۔ ۱۔ بخار الا نوار وغیرہ میں اس معصوم کی ایک طویل روایت موجود ہے اگرچہ بعض ملامت
 اعلام جیسے علامہ سید بہتہ الرحمن شہرستانی نے اپنے رسالہ ”الدلائل دامائل“ میں اس پر
 تنقید کر کے اس کی تضعیف کی ہے ”واللہ اعلم“

س۔ ۱۔ کیا امیر المومنینؑ کو غزوہ احد میں جو ذوالفقار عطا ہوئی تھی وہ آسمان سے اتری تھی؟
 رج۔ ۱۔ مشہور و منصور قول یہ ہے کہ جناب رسول خداؐ نے عطا فرمائی تھی
 ”واللہ اعلم“

س۔ ۱۔ کیا آپ کے نزدیک بیچ ابلاغہ مکمل کلام امیر المومنینؑ ہے۔ اگر ہے تو کون سی دلیل
 ہے۔؟

رج۔ ۱۔ ہاں دوسرے علماء و فقہاء کی طرح میرے نزدیک بھی بیچ ابلاغہ جناب امیر
 المومنینؑ کے کلام میں ترجیح کا معتبر دستاویز ہے اور اسی موضوع کے متعلقہ دلائل
 اور منکرین کے قلم شکوک و شبہات کے جوابات معلوم کرنے کے لئے استناد بیچ ابلاغہ
 (عربی) یا منہاج بیچ ابلاغہ (اردو) کی طرف رجوع کریں۔

س۔ ۱۔ حضرت آدمؑ کی نسل کس طرح بڑھی، پھولی، پھل گئی فرزند سے ان کی شادی
 کس سے ہوئی اگر کسی حور سے شادی ہوئی تھی تو کیا دوسری نوح سے عقد ہو سکتا ہے؟

رج۔ ۱۔ اس سلسلے میں آئمہ طاہرینؑ کے ارشادات کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت آدمؑ کے دو
 بیٹوں میں سے ایک کے لئے خدا نے قدمیر نے جنت سے حور بی بی اور دوسرے
 کے لئے ایک جنتیہ کا انتظام کیا اور عقد و ازدواج کے نتیجہ میں جو اولاد پیدا ہوئی ان
 کی آگے آپس میں شادیاں ہوئیں۔ اور اس سے اولادِ آدم کا بطریق حلال سلسلہ برقرار احتجاج
 طبری اور بخار الا نوار وغیرہ (معتبر نکتہ) کے جہاں دوسرے مترائے مذکور ہیں جیسے
 (اسلام) ایمان وغیرہ۔ وہاں کسی کتاب میں اتحادِ نوح کا کوئی تذکرہ نہیں ہے ”واللہ اعلم“

۱۹/۱۹
۱۸۵۸

۱۸۵۸

۱۔ عید نور کے بارے میں آپ شرعی حیثیت سے کیا کہنا پسند فرمائیں گے ؟
ج۔ اسلام میں اس عید کا کوئی مقام نہیں ہے۔ بعد کے اس سلسلہ میں بعض برہمنوں
کی ایک نرسل روایت ملتی ہے۔ جبکہ اس کے بالمقابل امام علی بن موسیٰ ارسٹا کا مستند
واقعہ موجود ہے جس سے اس کی نفی ہوتی ہے یہ واقعہ کتاب "مفتی الامال" وغیرہ
تواریخ کی کتب معتبرہ میں مذکور ہے۔ سر دست اس سلسلہ میں اتنا ہی کافی ہے۔

۲۔ آپ نے معراج، امیر المومنین کے سلسلے میں دلائل دیتے ہوئے کہا کہ آپ اس لئے
مقام قائم فرمائیں گے کہ زمین جنت خدا سے خالی نہیں ہوتی چوک
سات زمیں مستقیم ہیں۔ اگرچہ زمین پر ہم آباد ہیں امیر المومنین اس زمین پر جنت خدا
ہیں کہ وہ وہاں رہتے تو ان کی زمینوں پر جنت گرانی تھا ؟
ج۔ اس سلسلہ میں پہلی گزارش تو یہ ہے کہ میں نے اسطر و دیو میں جناب امیر المومنینؑ
کے معراج پر شریعت نہ لے جانے کا دار و مدار صرف اسی دلیل پر قرار نہیں دیا تھا۔ جس
کا اس سوال میں تذکرہ کر رہا ہوں ہے بلکہ اس نظریہ کی دیوار قرآن کی آیات، حکمت اور سرکار
محمدؐ کی سند اشارات پر استوار کی جاتی ہیں۔ البتہ اس کی تائید مزید اس
دلیل سے بھی کی جاتی ہے کہ وہ سری گزارش یہ ہے کہ یہ مسئلہ مجددیم سے لے کر آج تک
اختلافی پلا آرہا ہے کہ زمین صرف ایک ہے یا سات ہیں یا اس سے بھی زیادہ اور آیا ان
میں ذی روح اور ذی عقل مخلوق آباد ہے یا نہ ؟

پھر حال کر کرن حیثیت اس ہماری زمین کو ہی حاصل ہے اور اس زمین کے متعلق
متعدد روایات میں وارد ہے۔ "الارض لا تخلو عن خلق الله" زمین
حمت خدا سے خالی نہیں ہوتی اور اگر ایسا ہو جائے تو "بناخت الارض بخلقها" اسے
اہل کونیکر پانی وحش جائے (اصول کافی) اسی سادہ پرہیز سے علمائے اسلام نے اس سلسلہ

میں سے زمینوں سے زیادہ سکنا آفرینی کے ساتھ آسمانوں میں سے آواز آتی ہے۔ "سماوات آسمانوں میں سے آواز آتی ہے۔" "الارض لا تخلو عن خلق الله" زمین خدا سے خالی نہیں ہوتی اور اگر ایسا ہو جائے تو "بناخت الارض بخلقها" اسے اہل کونیکر پانی وحش جائے (اصول کافی) اسی سادہ پرہیز سے علمائے اسلام نے اس سلسلہ

میں اس دلیل کو پیش کیا ہے جیسے جس سے پیش کیا ہے (تفصیل اصول الشریعہ میں مذکور ہے)۔
 کیا آپ کے نزدیک حرجِ اقدس پر سونا لگانا جائز ہے یا نہیں؟

ج ۱۔ اگرچہ ائمہ ظاہرین کی طرزِ لہود و ماند اور ان کی طبیعتوں کی سادگی اور سادہ دلی
 گزارنے اور دنیا کی فریب و زریعت اور اس کے مال و منال اور جاؤ و مال سے نفرت فرمانے
 کے پیش نظر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اور یہ بات اسلام اور وارتان اسلام کے مزاج کے عین
 مطابق ہے، کہ جب تک کائنات میں حاجت مند اہل اسلام و ایمان موجود ہیں اس وقت
 تک بہ زور و سیم اگر ان کی ضروریات پر صرف کیا جائے تو افضل و اعلیٰ ہے۔ ہاں یہ اگر
 کوئی خوش عقیدہ مومن اپنے مذہبی و مذہبی مال میں سے بطورِ ارغوان عقیدت ہدیہ ارادت
 ان ضرائحِ مقدمہ پر سونا لگانا چاہے تو اسے جائز ہی قرار دیا جائے گا۔ اسے منوع نہیں
 کہا جاسکتا۔ واللہ اعلم۔ ۱۔ جس سے زور و سیم پر سونا لگانا جائز ہے۔
 ۲۔ اس میں اگرچہ کمال ہے مگر حرجِ اقدس پر سونا لگانا جائز ہے۔

ج ۲۔ اصول و فروع کے مجموعہ کا نام دین ہے۔ اور دین ساری کلمہ خداوند عالم کے
 اپنے قبضہ قدرت میں ہے لہذا ماننا چاہئے کہ اصول و فروع خدا نے ہی بنائے ہیں البتہ
 موجودہ ترمیم علماء و شیعین کی ہے جو قرآن و حدیث سے ماخوذ ہے تفصیل کے لئے
 علامہ سید علی اعلیٰ کا رسالہ "اصول دین اور قرآن" علامہ فرمائیں

۳۔ ا۔ معصومین کے حرم میں داخل ہونے وقت اذن و حول پوچھا جاتا ہے یہ اذن اور
 حرجِ اقدس کی ترمیم دیئے ہیں۔

ج ۱۔ کتب ادعیہ و عبادات میں جو زیارات موجود ہیں ان میں سے بعض تو ائمہ ظاہرین
 سے منقول ہیں۔ اور بعض اصحابِ عظام و علماء کرام کی انشاء کردہ ہیں اور وہاں تک
 زیارات کے جواب کا تعلق ہے۔

(جہاں میں اذن و حول بھی شامل ہے) یہ اگر تمام نہیں تو اکثر و بیشتر تو مزارع و دعات مقدمہ

کے اکرام و احترام کے پیش نظر علماء کرام کے مقرر کردہ ہیں اور اس بات کا دوسرے
 خواہ سے قطع نظر ایک بین نبوت یہ بھی ہے کہ ان آداب میں مذکور ہے کہ حسب روانی
 پہنچو تو یہ دعا پڑھو اور جب ملاں دروازہ پہنچو تو ملاں اذن دخول پڑھو۔ جبکہ ظاہر
 ہے اللہ ظاہرین کے درمیان یہ سرارات اسی شکل میں موجود ہی رہتے جس طرح آج
 موجود ہیں اس وقت نہ کوئی عمارت تھی اور نہ موانع اور نہ ہی کوئی اندرونی دروازہ
 تھا۔ بیرونی اور دوسرا منطقی ثابت ہے کہ جناب محدث شیخ عباس قمی نے سفاتیج
 الجنان ص ۳۱۱ / ۳۱۲ میں ایران پر کل درادن دخول درج کئے ہیں پہلا شیخ کفعمی سے
 سے منقول ہے اور دوسرا علامہ مجلسی نے بعض قدماء کی تالیفات سے نقل کیا ہے۔

اعراض اللہ اہل بیت سے کوئی بھی اذن دخول منقول نہیں ہے علاوہ بریں یہ
 بات بھی قابل غور ہے کہ ان فضائل مقدسہ کے ظاہری جملہ سیادت میں ان کی بارگاہ میں
 حاضر ہونے والے کے لئے اذن دخولی طلب نہیں کیا جاتا تھا تو ان کی ظاہری ذوات کے بعد
 یہ حکم کہاں سے آگیا؟ ظاہر ہے کہ بعد از وفات کے آداب ظاہری حیات کے سے زائد
 تو ہیں۔ معنی نہ رہے کہ یہ سب کچھ معترضین کے اعتراض کے جواب میں علمی نوٹنگانی
 کے طور پر کہا گیا ہے درحقیقت میں بنایا احتیاطاً وجود میرا اپنا غل بھی اسی طرح اذن
 دخول پڑھنے پر رہا ہے اور جس طرح سفاتیج الجنان وغیرہ کتابوں میں لکھا ہوا ہے
 اور قیاس بھٹتا ہوں کہ یہ اذن دخول پڑھنا بعض ان ذوات مقدسہ کے انتہائی عزیز
 احترام اور ان کی آقاؤں اور اہل علی کے اظہار و اقرار کی خاطر ہے اور میں یہی وجہ
 ہے کہ اذن ملنے کی اطلاع کا انتظار کئے بغیر داخل ہو جاتا ہے۔

۱۔ اذن دخول میں پڑھنا پڑھا ہے کہا ہے اللہ کیا میں حاضر ہو سکتا ہوں۔ یا رسول
 اللہ کیا میں حاضر ہو سکتا ہوں۔ یا علی کیا میں حاضر ہو سکتا ہوں اس طرح تمام معصومین
 کا سرداً اضراداً نام سے کہ اذن دخول مانگا جاتا ہے اگر وہ حاضر ناظر ہیں اور اپنے اپنے

مستقر پر ہیں تو انہیں کیوں پیکار کراؤں؟ دخول مانگا جاتا ہے ۔

ج ۱۔ اس سوال کا حقیقی و جلی جواب سابقہ سوال کے جواب سے واضح و عیاں ہو جاتا ہے کہ یہ آؤں دخول بعد کی ایجاد ہے اور کسی امام معصوم سے منقول نہیں ہے لہذا اس سے استدلال کرنا درست نہیں ہے اور ان اصول جلیوں سے یہ خلاف عقل و نقل نظر یہ ثابت نہیں ہو سکتا اور بنا بر ثبوت کیا تاویل مطلق اپنے مستقر پر ہوتے ہوئے غار کی آواز لیں ذوات مقدسہ تک نہیں پہنچا سکتا ؟

س ۲۔ سنا ہے کہ آپ زیارت ناحیہ جو کہ عموماً مجالس میں حوالے کے طعن پر پڑھی جاتی ہے ۔ سے اختلاف رکھتے ہیں ؟

ج ۱۔ میرے محترم زیارت ناحیہ کے متعلق اہل علم میں ایک اختلاف ہے اور ایک نہیں ہے یہ ایک عالم علمی بحث ہے زیارات ناحیہ جینا موجود ہے علماء کرام نے اس کی تفریح میں کتابیں لکھی ہیں شفا بخف اشرف میں ایک کتاب چھپی ہے جس کا نام ہے ذخیرۃ الدارین فی انصار العسین ” اس میں پوری زیارت ناحیہ کو لے کر رکھ کر ان انصار سید الشہداء کا تفصیلی تذکرہ کیا گیا ہے جن کا تذکرہ زیارت ناحیہ مقدمہ میں ہے تو زیارت ناحیہ کا وجود تو ثابت ہے لیکن ایک اختلاف ہے کہ جس زیارت کو عموماً ناحیہ مقدمہ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے ناحیہ مقدمہ ہے یا نہیں ہے ؟ علماء و محققین کی تحقیق یہ ہے کہ وہ زیارت جو بالعموم زیارت ناحیہ مقدمہ کے نام سے مشہور ہے وہ زیارت ناحیہ نہیں ہے بلکہ اصل زیارت ناحیہ ۱۔ ربہ دونوں زیارتیں کا رالانوار کی بائیسویں جلد میں موجود

ہیں الغرض جو زیارت عام طور پر زیارت ناحیہ کبھی کہ پڑھی جاتی ہے اور مصائب کے طور پر جس کے فقرے پڑھے جاتے ہیں اور جس کے اردو میں کئی ترجمے چھپے ہوئے ہیں دراصل یہ زیارت جناب ستیہ الرضیٰ علی لحدیٰ کی انشا کردہ ہے جو اہوسانے اپنے جد امجد کے مزار مقدس پر کر بلا میں پڑھی تھی آج کل اُسی عام طور پر زیارت ناحیہ کا نام دیا جاتا ہے لیکن جو زیارت ناحیہ مقدسہ امام زمانہ کی غیبت صفریٰ کے دور میں صادر ہوئی تھی کتابوں میں موجود ہے وہ اور ہے اس میں شہداء کے نام مذکور ہیں اور شہداء پر نام بنام سلام بھی ہے اور ان کے قاتلوں پر نام بنام لعنت بھی

(الجنة الله عليهم اجمعين)

س: کیا آپ کے نزدیک فضائل امیر المومنینؑ میں مضائقہ چڑھتا چلتا ہے یا نہیں؟

ج: ہاں بنیالہیر علیہ السلام کی درجہ و شان کا نام صرف چلتا ہے بلکہ کارِ ثواب ہے بشرطیکہ یہ درجہ و شان اعلیٰ ملے اور غنا پر مشتمل نہ ہو۔

س: آپ کے نزدیک کیا معصومینؑ کی پیدائش ہر آدمی سے پاک ہوتی ہے؟

ج: ہاں معصومینؑ کی ولادت باسعادت ہر قسم کی کثافت اور نجاست سے پاک اور پاکیزہ ہوتی ہے۔



س۔ ۱۔ آپ نے اصول اشریعہ کے پہلے ایڈیشن میں ایک آیت کے ترجمہ میں ”ماہ“ کا
 معنی ”مسی“ لکھا ہے مگر موجودہ ایڈیشن میں پانی“ لکھا ہے اس کی وجہ بیان کر سکتے
 ہیں؟

ج۔ ۱۔ نہ پہلا ترجمہ سید عطاء اللہ نے موجودہ ترجمہ میں لکھا ہے بلکہ پہلا ترجمہ مولانا شبیر فریدان علی مرحوم
 کا تھا اور موجودہ ترجمہ مولانا شبیر مقبول احمد مرحوم کا ہے۔۔۔ مفتیاں کرام جو فتویٰ لکھنا چاہتے
 ہیں وہ ان مفسرین پر نگاہیں تاکر یہ حقیقت واضح ہو جائے





س: شیخ احمد احسانی کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟

ج: شیخ احمد احسانی اپنے عہد سے لے کر اب تک رجحان تقریباً ڈیڑھ سو سال کا عرصہ ہے (اس کے بارے میں علما نے شیعہ کے دو نظریے دیے ہیں۔ ایک اُن علما کا حبان کے معاصر تھے جیسے ہمدی بحر العلوم، شیخ جعفر کبیر۔ جب انہوں نے اس کے اقوال و آراء اور اس کے مخالف مذہب بلکہ مذہب مخالف اسلام نظریات کا مطالعہ کیا تو انہوں نے اس کی تکفیر کی جیسا کہ کتاب قصص العلماء میں علامہ ابو الحسن تہکانبی نے یہ سب تفصیلات لکھی ہیں۔ دوسرے موجودہ دور کے علما نے اطلاع اور مراجع تقلید۔ وہ اس کو کافر نہیں سمجھتے البتہ ضال اور منفصل سمجھتے ہیں۔ اس کی کتابوں کو ان کے مندرجات کو مذہب شیعہ کے خلاف سمجھتے ہیں اور ان کی نشر و اشاعت اور اہل کے قراجم شائع کرنے کو ناجائز سمجھتے ہیں جیسا کہ مامنی قریب میں ان مراجع کے فتاویٰ کتابی شکل میں لاہور۔ چنیوٹ اور ملتان سے شائع ہو چکے ہیں۔ نیز فوی اخبارات میں بھی چھپ چکے ہیں۔ میں بھی موجودہ مراجع تقلید کے متوڈوں کے مطابق اس کو ضال و منفصل سمجھتا ہوں۔ ایک نئے مکتبہ فکر جس کا نام فرقہ شنیدہ ہے) کا بانی سمجھتا ہوں۔ اس کی کتابوں کی نشر و اشاعت اور اس کی حمایت کو مذہب فہیم کے منافی سمجھتا ہوں۔ اور جو اسے ضال و منفصل سمجھے میں اُسے بھی ضال و منفصل سمجھتا ہوں۔ جیسا سرکار آقامی عبدہند شیرازی اعلیٰ اللہ مقامہ کا فتویٰ ہے اور مزید احتیاط کی خاطر اسے اور اس کے پیروکاروں کو کافر کہنے سے اجتناب کرتا ہوں واللہ العالم باسمائے





س ۱۔ خالصی کے ہاں میں آپ کی کیا رائے ہے؟

ج ۱۔ خالصی مرحوم کو بہت بدنام کیا گیا ہے۔ مجھے ان کا تا کر د کہا گیا ان کا متعلق بھی کہا گیا ہے کہ وہیں لوگ کیا کچھ کہا گیا۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ خالصی مرحوم کا ظہور میں رہتے تھے اور میں نے پورے چھ سال بعد اشرف میں گزارے ہیں جہاں تک میرا حفظ کام کرتا ہے۔

زیادہ تر کاظمین و سامرہ کے دوران میں باچارہ مرتبہ میری ان سے ملاقات ہوئی اور وہ بھی تنہا میں نہیں۔ بلکہ مولانا صادق علی بخینی۔ مولانا شمیم السبطین بخینی اور مولانا منظور حسین بخینی میں سے کوئی نہ کوئی صاحب مہلہ ہوتے تھے اور یہ ملاقاتیں بھی ملحق مسائل پر بحث و تفتیش کی نذر ہو گئیں۔ نہ ان سے مجھے مشرت و شائستگی حاصل ہے اور نہ کوئی اور تعلق۔ میں پوری و بات داری سے سمجھتا ہوں کہ وہ نہ کسی نئے مذہب و مسلک کے بانی تھے۔

اور نہ کسی نئی فکر کے موجد تھے۔ اور نہ ہی عالویت کوئی مکتبہ فکر ہے بلکہ جس طرح ہمارے بہت سے علماء اعلام گزرے ہیں یا ہیں خالصی مرحوم بھی ہمارے انہی علماء

ہی سے ایک جید عالم تھے اور میں نے اپنی کتاب اصول شریعہ میں جہاں سیکرڈول ملاد کرام کے تائیدی اقوال و آراء پیش کئے ہیں وہاں ایک آدھ جگہ عالمی مرحوم کا فتویٰ بھی نقل کیا ہے اور اس سے بھی میں نے اتفاق رائے نہیں کیا بلکہ اختلاف کیا ہے مگر حدود شرافت کے اندر رہتے ہوئے۔ جیسا کہ سرفراز اہل علم کا شیوہ و شعار ہے۔

س۔ کیا عالمی نے نجف اشرف کو بدعتیوں کا ٹھہرایا تھا۔؟

ج۔ ۱۔ میری معلومات کے مطابق قطعاً ایسی کوئی بات نہیں ہے وہ نجف اشرف ہوا انہیں یا سارہ بلکہ نام مقدس مقامات کو لائق تعظیم و تکریم سمجھتے تھے۔ یہ عقیدہ بات ہے کہ نجف اشرف کے کسی عالم سے ان کے کوئی ذاتی اختلافات ہوں تو یہ کوئی اپنے کی بات نہیں ہے۔ ایک جگہ کے رہنے والے علماء کے بھی آپس میں اختلافات ہوتے ہیں لیکن اگر مجموعی طور پر معاذ اللہ نجف اشرف کو بدعتیوں کا مرکز قرار دیا گیا ہو تو یہ بات بڑے علم میں قطعاً نہیں ہے اور نہ ہی میں بے اگلی کسی خط پر میں یہ چیر چسکا ہے۔

س۔ کیا عالمی نے کسی رسالے میں امام جعفر صادقؑ کو غیر معصوم مجتہد لکھا تھا؟

ج۔ ۱۔ میرے محترم اس قسم کی بے سرو پا باتیں سن سن کر میرے کان پر گئے ہیں۔ اہل اہل میں رسالوں میں بلکہ بعض نام نہاد کتابوں میں مسلسل ان کے بارے میں لکھا جاتا رہا ہے معاذ اللہ وہ امام جعفر صادقؑ کو ایک مجتہد کے برابر سمجھتے تھے اور سرفراز اہل عقل و عاقل اور خالص۔ یہ کو ایمان میں ہم ملے سمجھتے تھے۔ (معاذ اللہ) حالانکہ جہاں تک میری دسترس ہے ان کی کسی کتاب میں ایسی کوئی بات موجود نہیں ہے بلکہ اس کے برعکس ان کی مشہور فقہی کتاب "احكام الشریعہ" جو کئی جلدوں پر مشتمل ہے اس میں انہوں نے

قریباً ۱۸۰ صفحات و ۱۰ بیت کی رد میں لکھے ہیں اور رنجیدہوں اور تاصیوں کے نظریات و افکار کی رد میں دلائل قاطعہ پیش کئے ہیں ان کے علاوہ ہر جگہ کو معصوم من اللہ۔ معصوم عن الخطا نام ثابت کیا ہے یعنی ایسا معصوم جو عمداً۔ سہواً۔ علناً۔ جبلاً اور نسیاناً نہ صغیرہ گناہ کرتے

ہیں اور نہ کبیرہ کرتے ہیں ظاہر ہے کہ یہ صفات ایک جہت کے اندر تو نہیں پائی جاتیں۔
خالصی آل محمدؐ کو معصوم سمجھتے ہیں عالم علم لدنی سمجھتے ہیں۔ میرا عن المحظا سمجھتے ہیں ظاہر
ہے کہ وہ نظریہ احد یہ نظریہ آپس میں متضاد ہیں اور میرا خیال یہ ہے کہ جو لوگ خالصی کی
طرف بہ بات منسوب کرتے ہیں ان کے پاس بھی اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ اگر وہ یہ بات
انکے اپنے کسی رسالے یا ان کی کسی کتاب سے خواہ وہ عربی میں ہو یا فارسی میں ثابت کر دیں
تو میں ان کو منہ مال کا انعام دینے کو تیار ہوں۔

بظہر! کس یہ میاں درنی آید سواراں راجہ شہد

ڈوگر صاحب:۔ خالصی مرحوم کو صرف اور صرف وہاں اور یہاں کے شیخیوں نے بدنام
کیا ہے ورنہ ان الزامات کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔ ورنہ جس طرح مراجع تقلید نے شیخ
احمد احسانی کے خلاف فتاویٰ جاری کئے ہیں کس مخالفت میں جرات ہے تو وہ آقاؑ خالصی
کے خلاف مراجع تقلید کا کوئی فتویٰ جاری کر لے

س:۔ جیسا کہ آپ نے تسلیم کیا ہے کہ آپ آقاؑ خالصی سید حسن الحکیم کے مقلد رہے ہیں تو آپ
نے اپنے مرجع کے مخالفت (خالصی) کو اتنی اہمیت کیوں دی کیا یہ نہیں ہے کہ علمائے عتف
مخصوصاً آقاؑ حسن الحکیم سے خالصی کے اختلافات رہے اور خالصی نے آقاؑ حسن الحکیم
کے متعلق کچھ غلط بیان دیئے تھے۔

ج:۔ مستہر رہی ہے اور لوگوں سے سنا بھی یہی ہے کہ آقاؑ حضرت حسن الحکیم مرحوم
کے ساتھ خالصی مرحوم کے اختلافات تھے لیکن مجھے ذاتی طور پر اس کا کوئی علم نہیں ہے
موجودہ بہر میں ہماری نگاہ ہمیشہ "مقال" پر رہتی ہے نہ "من قال" پر۔ ایک دور کے
کے خلاف بیان بازی کی خواہ بھی بالکل غلط ہے یہی وجہ ہے کہ آج آقاؑ خالصی کا فرزند
شیخ مہدی۔ آقاؑ سید حسن الحکیم کے فرزند آقاؑ سید باقر الحکیم کا ایران میں دست راست
ہے۔ علماء عظام میں نظریہ ورانے کا اختلاف کوئی ان کی بات نہیں ہے۔ استاد و شاگرد

یہ یا پھر بیٹے میں علمی اختلافات پائے جاتے ہیں۔ جیسا کہ ارباب علم سے یہ بات پوشیدہ نہیں ہے۔

۳۔ قیام عراق کے دوران کیا آپ کے علم میں یہ بات کبھی آئی تھی یا آپ نے سنا کہ بغداد میں خالصی نے ایسے غصے پال رکھے تھے جو ملی ولی اللہ کہنے والوں کو قتل دے یا مار دے بیٹھے تھے۔

ج۔ قطعاً ایسی کوئی بات نہ مل میرے علم میں تھی اور نہ آج ہے یہ صرف پرمیگنڈا کے میں نے اپنے ایک شیعہ قومی اخبار کو بھی وضاحت کے ساتھ لکھا ہے کہ دوسرے مرجع کی طرح خالصی مرحوم بھی ایک مرجع تھا۔ بلکہ میرے نزدیک تو وہ مظلوم مجتہد ہے جسے صرف سنیخت کی مخالفت کی وجہ سے بدنام کیا گیا ہے یہ وفات اور تشدد و بیوقوفانہ غلط ہیں۔ محض انہ نے یہاں سب سنیختوں کی کار سال ہاں یہ صحیح ہے کہ اذان میں جہاد کے متعلق ان کا موقف وہی تھا جو حضرت صدوق نے "من لا یحضرہ الفقیہ" میں اختیار کیا ہے دس۔

۴۔ مولانا صاحب آپ نے ہر قدم پر خالصی کی حمایت کی ہے یہ میرے ہاتھوں میں خالصی کے وصیت نامہ کا فارسی ترجمہ ہے اور تشریح ہے جو

"آبائیاں مسلمانند؟"

کے نام سے فارسی میں ترجمہ علی تلکداران نے کیا ہے اور اس کا ناشر حاجی حسن علی بغدادی ہے دونوں ایران میں خالصی کے نمائندے تھے۔ جیسی تو خالصی کو انہوں نے آیت لکھا ہے میں اس میں سے کچھ حوالے لکھ کر لایا ہوں۔ حوالے تو بعد میں دوں گا پہلا یہ ہے کہ کیا آپ اسے خالصی کا وصیت نامہ تسلیم کرتے ہیں؟

ج۔ اصل وصیت نامہ عربی میں ہے اس کی تشریح ہر شخص اپنے مزاج اور اپنی سمجھ کے مطابق کرتا ہے میں وہی حوالہ قبول کر دوں گا جو اصل عبارت وصیت نامہ میں ہوگا آپ

اگر خالصی مرحوم کا حوالہ دینا چاہتے ہوں تو ان کے وصیت نامہ سے دیں یا ان کی اپنی کتابوں سے دیں۔

میں قلمداران سے متعارف نہیں ہوں اور نہ ہی میں نے ان کی شرح و مسیت پڑھی ہے۔ اور نہ ہی قلمداران یا ان کی کسی تحریر کا ذمہ دار یا جواب دہ ہوں میرا دعویٰ اس قدر ہے کہ آٹھای خالصی کا کوئی ذاتی عقیدہ، دین اسلام اور مذہب اہل بیت کے مسلمہ عقائد کے خلاف نہیں ہے اگر کوئی شخص آٹھای خالصی مرحوم کی اپنی کتابوں سے اس کے خلاف کچھ ثابت کر دے تو میں اسے منہ مانگا انعام دینے کے لئے تیار ہوں۔

س۔ ۱۔ تو جو اس شرح میں میرے ردیک خالصی پر اعتراضات ہیں انہیں اپنی طرف سے سوال قرار دے کر آپ کے اس بارے میں نظریات تو معلوم کر سکتا ہوں؟

ج۔ ۱۔ جی ہاں! اس پر مجھے کوئی اعتراض نہیں ہے۔
س۔ ۲۔ اس حلیہ علم میں خالصی کے متعلق لکھا ہے کہ حضرت سنیؑ اپنا تائب تھے انہیں الزام نہ ہوتا دیا۔ قبر رسول اور خانہ کعبہ پر سونا کس لئے ہے آپ کا اس بارے میں کیا نظریہ ہے؟

ج۔ ۲۔ یہ سوال تو ان لوگوں سے کیا جائے جنہوں نے سونا لگایا ہے خالصی مرحوم کے اصل وصیت نامہ میں اس کے نفی یا اثبات کچھ نہیں ہے اور نہ ہی میں نے اس کے متعلق کبھی کچھ کہا ہے۔

س۔ ۳۔ خالصی نے اپنے وصیت نامے میں لکھا ہے کہ فریح امیر المومنینؑ کو فاطمہ کرنا اور فریاد کرنا۔ زیارت جامعہ کبیرہ پڑھنا بدعت اور خرافات میں سے ہے اس سلسلے میں آپ کا کیا فتویٰ ہے۔

ج۔ ۳۔ ایسی کوئی بات وصیت نامہ میں موجود نہیں ہے وہ بھی وسیلہ کے قائل ہیں اور میں بھی بطور توسل و طلب شفاعت حضرت امیر المومنینؑ اور دوسرے ائمہ طاہرین

کی سرکار میں یہ عرض کرنا کہ وہ بارگاہِ خدا سے جبارے گناہ بخشوائیں اور بجاری حاجات پوری کرائیں۔ جائز ہے۔

س۔ اسی وصیت نامہ میں لکھا ہے کہ حرمِ معصومین میں اگر پہرے کے سامنے ضررِ کج آئے تو غدارِ باطل ہو جائے گی آپ کا کیا فتویٰ ہے۔

ملاحظہ میرے نزدیک اس طرح غدارِ باطل ہیں ہر قی کو جانبِ سرِ ناز پر حنا انفل ہے اور وصیت نامہ میں بھی اس قسم کا کوئی فتویٰ موجود نہیں ہے۔

س۔ قلمداران کے مسئلہ ۱۲ پر اس وصیت نامہ کے فارسی ترجمہ میں لکھا ہے کہ احارہ کے روزے اور غازیں جائز نہیں آپ کا کیا فتویٰ ہے؟

ج۔ اس مسئلہ میں فقہاء میں فی الجملہ اختلاف ہے میرے نزدیک جو اہلِ قوت سے خالی نہیں ہے جیسا کہ میں نے قوانینِ امتزاج میں لکھا ہے۔ ہاں آقاؑی فاضلؒ مرحومؒ غازی احارہ و جنبہ کو صحیح نہیں جانتے بلکہ شرعاً (بلا احتیاجاً) پھر جتنے کے قائل ہیں۔ وَاللّٰهُ الْعَالَمُ۔

س۔ قلمداران کی اسی کتاب کے مسئلہ ۱۲ پر سُرخنی ہے ”آقامہ مجلس فائزہ یائے میت بدعت است۔“ اس کی وضاحت بھی درج ہے آپ کے نزدیک اس کی کیا حقیقت ہے؟

ج۔ ہاں اس مردودہ طریقہ کا (جو بالخصوص عراق میں رائج ہے) مشروع ہونا ثابت نہیں ہے کیونکہ وہاں مجلس فائزہ خزان کا بجاری طرح کی لباس عزا سے کوئی تعلق نہیں وہاں مجلس فائزہ اس طرح ہوتی ہے کہ چائے کا دور چلتا ہے حقہ چلتا ہے سگریٹ پئے جاتے ہیں اور گیسپیں ہانک جاتی ہیں انفرن دولت کا صنایع سودا ہے اور وصیت کو کوئی تاثر نہیں پہنچتا۔ انہوں نے وصیت نامہ میں اس غیر شرعی رسم کی مخالفت کر دی ہے۔

س۔ حوالہ فقیر قلمداران کے فارسی ترجمہ کا ہے کہ فاضلؒ نے نجف اشرف کے بارے میں کہا کہ نادر شاہ کی چرائی ہوئی دولت سے بنی ہوئی ضررِ کج کا طواف جائز نہیں۔

ج۔ یہ بات آقاؑی فاضلؒ نے وصیت نامہ میں قطعاً نہیں ہے اور ان کا ایسا کوئی فتویٰ

ہیں ہے۔ یہ سب ایجاد و انشاء کردہ چیزیں ہیں۔ خدا افزا پر داروں کو ہدایت فرمائے۔
 س: کیا آپ نے اپنی کتاب سعادت الدارین کا نام خالصی کی کتاب سعادت الدارین کے
 نام پر رکھا ہے۔

ج: ہیں قطعاً ایسا نہیں ہے ان کے رسالے کا نام ہے: "سعادت الدارین" جو مختلف
 موضوعات پر ان کے متفرق مضامین کا مجموعہ ہے میری کتاب کا نام ہے "سعادت الدارین
 فی عقل العسین" یہ عقل کی کتاب ہے نام کے صرف ایک جز کے مل جانے سے کتاب
 کے مضامین اور موضوعات تو ایک نہیں ہو جاتے۔ ایک عقل مند کی نظر کام پر مبنی چاہیے
 نہ نام پر۔

س: کیا برقی کو خالصی کا جانشین کہا جا سکتا ہے؟

ج: نہیں سوچ کا یہ انداز درست نہیں ہے: خالصی مرحوم عراقی کے جام تھے اور
 برقی اہل ان کے ان کا ان کے کوئی تعلق نہیں ہے اور یہی شاعر ہی ماستری کا رشتہ
 موجود ہے۔

س: کیا آپ برقی سے متاثر ہیں جیسا کہ آپ نے برقی کے حوالے اپنی کتاب میں
 درج کئے ہیں؟

ج: فاضل برقی پہلے مراط مستقیم پر قائم تھا اور محسوس نظریات کا حامل تھا مگر شرف
 شنید کے مطابق اب ان کے بعض نظریات میں اسرار پیدا ہو گیا ہے لہذا اب میں ان
 کا ارادت مند نہیں ہوں۔ ان کی کتاب "عقل و دین" اور رسالہ "درس سے اذ دلالت"
 ان کی ثابت قدمی اور صحت اعتقادی کے دوسری کنایں ہیں جن کے میں نے اصول الشریعہ
 میں حوالے دیئے ہیں۔

س: بار بار حوالہ خالصی ہی کا ہے فریج کے طوائف کے بارے میں اس کا ذکر کبھی اپنا
 دنیا ہی عقیدہ بیان کر دیں؟

ج: طواف صرف کعبہ کا جائز ہے جو کہ عبادت ہے اور ایک طواف دو رکعت نماز کے برابر ہوتا ہے۔ لہذا اتفاق فقہاء امامیہ کعبہ کے سوا کسی چیز کا طواف جائز نہیں ہے۔
س: قلندران نے خالصی ہی کے حوالے سے لکھا ہے کہ فریح اللہ کس میں رقوم ڈالنا مولانا دینار ڈالنا بدعت ہے؟

ج: ہذا صرف خدا کے لئے ہوتی ہے بطور نیاز کچھ پیش کیا جاسکتا ہے ہاں اگر یہ یقین ہو کہ اسے حکومت جائز اٹھا کرے جائے گی اور اسے غلط معصوم پر صرف کرے گی تو یہ بات اور ہے بہر حال ہر کام میں عقلانی پہلو پیش نظر رکھنا چاہیے لہذا مزید میں رقم ڈالنے کی بجائے (جو کہ حکومت کے کام آتی ہے) دواں شاہد مقدسہ کے مغرب و نادار متوفیہ بالخصوص اہل علم و دین اور مدارس و مینار پر صرف کرنی چاہیے واللہ اعلم۔

س: کیا خالصی نے اپنے وصیت نامے میں ماتم میں تھوڑی اور زنجیر زنی کو بدعت کہا ہے۔ نیز آپ کا اہل نظر یہ کیا ہے؟

ج: خالصی مرحوم کے وصیت نامہ میں اس کے متعلق نفیاً یا اثباتاً کچھ بھی مذکور نہیں ہے البتہ میں نے تعلیمات صداقت میں عزاداری سیما شہداء کے سلسلہ میں گریہ و بکا اور لوح و ماتم کا جواز ناقابل رد وائل سے ثابت کیا ہے۔ البتہ تھوڑی زنجیر زنی کے متعلق فقہاء عظام کی رائے کچھ اچھی نہیں ہے۔

طر: کردم اشارتے و مکرر زنی کنم

س: کیا غیر اللہ کو سجدہ تعظیمی جائز ہے؟

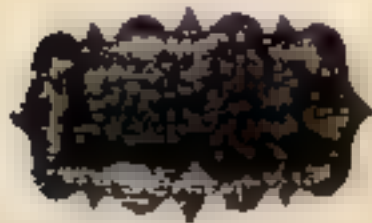
ج: غیر اللہ کو کسی قسم کا سجدہ کرنا جائز نہیں ہے اس کی مکمل تفصیلات اور اس سلسلہ میں بعض شبہات اور ان کے جوابات دیکھنے کے لئے میری کتاب احسن الصاڈ کی طرف رجوع کیا جائے۔

س: کیا انہدام و تاراجی مزارات معصومین پر خالصی نے حکومت سعودیہ کے خلاف

کوئی احتجاج کیا تھا یا اسے پسند کیا تھا؟

ج ۱۔ خالصی مرحوم کی، میاں دشریہ کی پہلی جہدیں اس پر احتجاج موجود ہے اور وزارت
مقدسہ پر قبہ دستور کی تعمیر کا جواز ثابت کیا ہے اور انہدام وزارت مقدسہ پر سعودی حکومت
اور اس کے دہائی نظریات کی مذمت بھی کی ہے اور رد بھی۔ اور یہ سعادت انامی خالصی مرحوم
کو نصیب ہوئی ہے کہ انہوں نے حقائق حق کے ساتھ ساتھ ابطال باطل یا مخلصوں و اہمیت
کے ہوان و بطلان پر بہت کام کیا ہے۔ شیخیوں کے پیرو مشرک شیخ احسانی جن
کی معرفت اہل بیعت اور دہائیوں کی مخالفت کے بہت ڈھنڈورے پیٹے جاتے
ہیں ان کی پوری تالیفات میں رد و اہمیت کے متعلق کوئی کتاب یا رسالہ تو کبھی کتاب
میں ایک سطر بھی نہیں ملتی۔

میرے کہنے کی جگہ کیا ہے آواز ہے جس کا جی جاوے۔



س:۔ ان دونوں ایک پیار سا "خالصیت نامہ" منتشر آرگنٹائن کی طرف سے
 شائع ہوا ہے۔ مولانا محمد حسین صاحب کا لکھا ہوا ہے اس میں شیخ محمد قاسمی پر
 سخت اعتراضات کئے گئے ہیں اور آپ کے چیلنج کا جواب بھی دیا گیا ہے آپ سے اس پر جواب
 کیا تھا کہ اگر کوئی آقا کی ماضی موصوف کی کئی اپنی تحریریں تحریر سے مستجاب ہونے کے خلاف کوئی
 حویہ دہا ب کرے تو آپ اسے مہاسکا اعام دیتے کے لئے تیار ہیں کیا آپ اجازت
 دیتے ہیں کہ اس رسالہ سے منتخب کر کے اعتراضات بعض جواب میں کروں!

ج:۔ ہاں ضرور پیش کریں تاکہ اس کا پرست مارٹ ہو جائے اور دودھ کا دودھ اور پانی
 لاپالی صاف ہو جائے ویسے آپ کے انشاد معلومات کی خاطر سب سے کہہ دوں کہ یہ حقائق کا
 چند سہرے نظر سے گزر رہا ہے اور کمال تعالیٰ میرا مسلح آج بھی موجود ہے اور آئندہ بھی

رہے گا۔

عظیم الشان عالم اسلام کا نام مبارک ہے

س:۔ اس رسالہ میں شیخ محمد قاسمی کے اجتہاد کو چیلنج کیا گیا ہے۔ اور اس کے اجارہ
 جہاد کو پیش کرنے کا مطالبہ کیا گیا ہے

ج:۔ یہ ایک ماسکل مامیانہ سوال ہے۔ اہل علم و فضل کسی شخص کے فقہی اجتہاد
 کارناموں کو دیکھ کر اس کا اجتہاد معلوم کر لیتے ہیں یہ وجہ
 ۱۔ آفتاب آمد دلیل آفتاب

آقای موصوف کی علمی و اجتہادی کتابیں بالخصوص احیاء الشریعہ اور الاسلام مسلسل
 اسعادۃ والسلام "ان کے اجتہاد مطلق کے رومہ تبرکت ہیں۔

۲۔ حاجت متاخرہ مسترے دکھارام را

مجتہد تو کجا ایک پیش نماز کے لئے بھی اجازہ کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ یہ صرف عام
 کے اطمینان کے لئے ہوتا ہے ورنہ اگر کوئی گستاخ حضرت سینہ مفید۔ حضرت ید مری

علم، مدنی یا حضرت شیخ طوسی جیسے اساطین اجتہاد کے اجازت یافتہ اجتہاد کا مطالعہ کر کے
توان کے ملحق اجتہاد کی کتابوں کے سوا اور کیا ثبوت پیش کیا جاسکتا ہے؟ کیونکہ
مشک آں است کہ خود موجود نہ کہ عطار بگوید

علامہ جویری چونکہ آقاؑی فاضل مرحوم کی اولاد یا اہل عاندان سے میری کوئی راہ درم نہیں
بہ در ان سے رابطہ قائم کر کے ان کے ظاہری اجازت سے بھی حاصل کئے جاسکتے ہیں بہر کیف
اس پر دسے ایسا دسے اس مابذ کے علم و فضل اور اجتہاد باسداد کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔

س۔ اس رسالہ میں یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ علم ارجحان کی متعدد کتب موجود ہیں جن میں مجتہدین
اور ان کے اجازت و تصنیفات کا تذکرہ ہے جیسے اعلام الشیعہ۔ احیان التبعہ و مناسبات
الجنات فرائد رضویہ اور نقص العلماء و غیرہ تو ان میں شیخ محمد خالص لا کہوں دیکھ نہیں جسکے آپ کے
نزدیک وہ اپنے شکے علمائے اعلام میں سے ہیں۔

ج۔ ۱۔ یہ ایسا دسے ایسا دسے بھی زیادہ کمزور ہے کیونکہ ان کتابوں میں سے بعض تو وہ
ہیں جو آقاؑی فاضل کی ولادت سے بھی پہلے لکھی گئی ہیں جیسے نقص العلماء۔ اور بعض وہ ہیں جو ان
کی طبعیت کے بعد میں لکھی گئی ہیں جیسے روایات جنات اور بعض وہ ہیں جو ان کی طالب علمی
کے دور میں لکھی گئیں جیسے فرائد رضویہ اور جو بعض ان کی ندرگی کے دور میں لکھی گئیں جیسے
اعلام الشیعہ آقاؑی بزرگ طہران۔ انہوں نے اپنے معاصروں کے حالات لکھے ہی نہیں ہیں۔
س۔ ۱۔ اگر خالص میں کوئی بُرائی نہ ممتی تو اس کے خلاف نوکتا ہیں کیوں لکھی گئیں دیگر علماء و
مجتہدین کے خلاف کیوں کتب نہ لکھی گئیں اس کی وجہ کیا ہے۔

ج۔ ۲۔ اس پر دسے اعتراض کو سن کر بے ساختہ یہ شعر پڑھتے کودل چاہتا ہے۔

س۔ ۱۔ اس سادگی پہ کون نہ سر جائے اے خدا

لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں

معترض کے اس اعتراض کے جواب میں بلا تشبیہ اگر کوئی یہ کہے کہ اللہ کے قرآن
 نبی آغا الزمان اور ائمہ اہل بیت علیہم السلام کے خلاف بیسیوں کتابیں لکھی گئیں، تو ان کا جرم
 کیا تھا؟ اور ان میں بڑی کیا تھی؟ تو معترض کیا جواب دے گا؟

اہل علم جانتے ہیں کہ شیخیت نام مراجع تقلید اور مجتہدین عظام کے نزدیک کفر و
 منکرات ہے مگر شیخیوں کو خصوصیت کے ساتھ حضرت آقا فی فاضل سے پرغاش اور
 عداوت ہے کہ انہوں نے ان کے کفر کا فتویٰ دیا اور تقریر و تحریر کے ذریعہ سے ان کے
 مذہب کے بچے اور پیروں نے ہر اکثاف نہیں کی بلکہ علیٰ طور پر بھی ان کو اس قدر ذک پہنچائی کہ عراق
 کی دسین و عربین زمین میں ان کے لئے تافہ حیات تنگ ہو گیا اور وہ عراق کو پھوڑ کر کویت
 کو اپنا مرکز بنالے پر مجبور ہو گئے حتیٰ کہ انہوں نے اکابر شیخیہ کو زیارت کا غلبہ سے برادر
 باز و منع کیا اور امامین کے روضہ اقدس کو ان سے ملوث نہیں ہونے دیا اس لئے کہ جب
 از اجزاء اللہ ان طالبہ نام اکابر شیخیہ کے اور ان کے زور و یگانہ شکنی نے کامیاب ہو کر
 دیا اور مرحوم کے خلاف تحریر و تقریر کے ذریعہ بتان تراشی الزام تراشی اور گام گلچ کا وہ
 طوفان برپا ہوا کہ انسانی مشرکت کے ماتھے پر سپین آگیا اگر مرحوم کے خلاف تم عثمانی
 دے ملکہ اور مجتہدین ہوتے تو کوئی بات ہی متی مگر وہاں تو کوئی کھار یا ہے کوئی ہادی ہے اور کوئی
 بغدادی کوئی اخبار تو کوئی تنسار۔ اور ان کی ملی قابلیت اور انسانی مشرکت ان کی نالیقات
 کے ناموں سے چمک رہی ہے کسی کا نام ہے۔ "الاعور المدعی"۔ "مدعی کا نام ہے"۔ "مسلمۃ القرن
 العشرین"۔ "انا لعدو وانا لیراجعون"۔

اور لطف یہ ہے کہ ہمارے برادر سابق صاحب کتاب تو کہتے جیسے ہیں خاصی
 مرحوم کے خلاف۔ اور ان کے خلاف لکھی جانے والی تمام نہاد کتابیں تو پوسے نو عدد ان کے
 پاس موجود ہیں (خالصیت نامہ مصطفیٰ) اور ان کی اپنی کوئی ایک کتاب بھی ان کے پاس
 موجود نہیں ہے ہاں دے دے کے اگر ہے تو مرحوم کے مدرسہ سے جاری ہونے والا رسالہ

حدیثہ العلم کے چند شماروں کا ایک مجموعہ مباح کہ انہوں نے اپنے رسالہ کے صفحہ اپاس
بابت کا اقرار کیا ہے۔

”صبر و صمت میرے پاس خالصی کی دیگر کتب تو موجود نہیں یہ میرے ہاتھ میں خالصی
کے مدرسے سے نکلنے والا رسالہ ”حدیثہ العلم“ ہے اس کے متعدد شماروں پر مشتمل یہ ایک ضخیم
مجموعہ ہے۔ حالانکہ وہ رسالہ ایسا ہے کہ جس میں صرف سرکار خالصی کے ہما مضامین و دستجاتِ علم یا
ان کے ہم فوادوں کے بیانات ہی شائع نہیں ہوتے بلکہ ان کے ذاتی مخالفین و درمناظرین و مہیب
کی کٹکڑیاں بھی شائع ہوتی ہیں۔ چنانچہ اس رسالہ کے صفحہ ۳۵ پر اس کی پالیسی ان عقولوں میں
بیان کی گئی ہے۔

”ان مہلکتا للمسلمین کافۃ لا تختص بظالفتہ و کل مسلم ان یکتب
فیہا ما شاء دان کان مخالفا لرأینا فحقن مفسرہ لا ہرمتہ لرأی مرقاۃ“
یعنی جہاد و ساز و جام مسلمانوں کے لئے عام ہے کسی خاص فرقہ کے لئے مخصوص نہیں
اس لئے ہر مسلمان کو چاہیے اس میں لکھنے کا حق ہے اگر چاہے اسے نعرے کے خلاف ہو۔ ہم
اس کی رائے کا احترام کرتے ہوئے اس کی تحریر کو شائع کر دیں گے۔

اور عملی طور پر اس رسالہ کے تمام شمارے گواہ ہیں کہ ان میں یگانہ بیگانہ سب سے
بور شیوں سب کے مقالات و مضامین موجود ہیں۔ ان حقائق کی بناء پر آیا اس رسالہ کی کسی
تحریر یا کسی مقالہ مصور کے مندرجات کی بناء پر قاضی خالصی مرحوم کو ملعون کیا جاسکتا
ہے؟ کیا اسی کا نام انصاف ہے؟ اور کیا اسی کا نام دین اور اسی کا نام دیانت ہے؟ اور اگر
ایسا ہے تو میرے ملک ملیک علی الاسلام من کان یا کیا :-

س: ۱۔ خالصی نے اپنے رسالہ ”حدیثہ العلم“ کے صفحہ ۳۳ پر لکھا ہے: ”وامیر المؤمنین سلام اللہ
علیہ“ یعنی شیعہ ”لا ستیما و لا ستیما“ والی عنوان کا حامل المسلمین ”یعنی ہر المسلمین
علی“ ”یعنی ہر المسلمین“ وہ تو تمام مسلمانوں کے لئے ایک کامل عنوان تھے (حالتیبت نامہ صفحہ ۱۸)
اس کو مزاحمت کر دیں۔

ج۔ اس کے متعلق پہلی گزارش تو یہ ہے کہ جبکہ الیچ اوپر اُس رسالہ کے بارے میں وضاحت کی گئی ہے۔ اس میں صرف آقاؑی خالصی مرحوم کی بی نگارشات شائع ہیں جو ان میں بلکہ دوسرے قلم کاروں کے مضامین بھی برابر شائع ہوتے تھے چنانچہ عملاً مادہ عبارت بھی جناب موصوف کی ہیں بلکہ یہ نکتہ کے مدیر اعلیٰ ہادی دفتر کے نکتہ التحریر (ادارہ) کی ہے جو رسالہ کے صفحہ ۲۱۱ سے صفحہ ۲۱۲ تک پھیلا ہوا ہے اور جناب امر علیہ السلام کے مسائل و مناقب سے چھٹک رہا ہے جس کا عنوان ہے ۔

”سہادۃ النسل خلق اللہ یعد رسول فی افضل الازمنہ واقدس الامکنۃ (ماہ رمضان کے شمارے کی نشا سب سے اس میں جناب امیرؑ کی تہلیلت بیان کی گئی ہے) اور دوسری گزارش یہ ہے کہ یہ التزام ”نکتہ حق میراد ہا ابطال“ کا مصداق ہے اس عبارت کا ہر گز وہ مطلب نہیں ہے جو مفسرین نے بجا ہے بلکہ مضمون بکا یہ کہنا چاہئے ہیں کہ جناب امیرؑ علیہ السلام طہ بن حبیبوں کے بیچوا یا نقطہ استنباط کے رہنما ہیں ہیں بلکہ وہ تمام امت مسلمہ (جو تمام انسانیت) کا متزکر سرمایہ ہیں کیونکہ وہ نبی ہیں تو رب العالمین کے وحی ہیں تو رحمتہ للعالمین کے۔ اس لئے وہ خود بھی نبیؑ للعالمین ہیں۔ اس مضمون کی صحت کا زندہ ثبوت مضمون کی وہ عبارت ہے جو بالا فاصلہ مذکورہ بالا عبارت کے بعد موجود ہے ۔ ”فیحق للمسلمین جمیعاً ان یسئلوا و یشہبوا و یشہبوا و یشہبوا“ ایدانام مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ آجنابؑ کے پراخ رشتہ و ہدایت سے روشنی حاصل کریں۔ اس وضاحت کی مدد سے میں ارباب عقل و انصاف بتائیں کہ یہ جناب امیرؑ کی فصیلت ہے یا ردیلت؟ مگر اس کا کیا ملاح کہ ”مہتر پچھم عذرت ہر گز ترعیب است“

س۔ حالی لے ۱۲ رجب سنہ ۱۳۲۸ھ میں ایک سکول میں تقریر کرتے ہوئے کہا
 ”اللعنة الله على الشيعة الا لعنة الله على السنة انا لا شيعي“

ولا مصنفی یعنی آگاہ رہنمائیوں پر بھی اللہ کی سنت اور سننوں پر بھی اللہ کی سنت
 میں نہ شیعہ ہیں اور نہ سنی اور نہ شہادۃ الثانیۃ جامع کلامی (حب و ملامت کے دونوں فرقوں
 کو ملعون قرار دے رہے ہیں قصہ خود کیا ہیں (حاصلیت نامہ ص ۱۸)
 ج ۱۔ ڈوگر صاحب ع۔ یہ سہائی کسی دشمن نے اڑا ہوگی
 اور ایک ضرب المثل ہے کہ ع۔

کلام العدوی ضرب من البزبان

یہی وجہ ہے کہ معتزلیں کو بھی حوالہ کے لئے جامع کلامی جیسے دشمن عالمی کے رسالہ
 کا سہارا لینا پڑا ہے جو بیت العنکبوت سے بھی زیادہ کمزور ہے (واق اور ابن البیوت
 البیت العنکبوت) میں اس کلام کو آقای غامی مرحوم کا کلام تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں
 اگر ان جدید محققین میں جرأت و ہمت ہے تو مرحوم کی کسی اپنی کتاب و تحریر سے ثابت
 کریں اور اگر صحیح قیامت کے طالع سے ہونے تک لیا نہیں کر سکتے تو ایسا بے لوث مظلوم
 عالم دین پر الزام تراشی کر کے اپنی ماقبت تباہ نہ کریں۔ دما علینا الا السبل الخ۔

س۔ غامی نے کسٹل کر نجدی سلفی و مابیوں کی دکان کی ہے اور ان کو صحیح العقیدہ
 مومن کیا ہے چنانچہ اسی رسالہ مدینۃ العلم ص ۴۳ میں غامی کا شاگرد رئیس التحریر محمد علی
 دفتر لکھتا ہے کہ اُن رائیانی سلفی حسن قہراً ... یعنی ہماری رائے سلفیوں
 کے ہارے میں بہت اچھی ہے ... سلفیوں کا ائمہ یجمع کے مزارات کو منہدم کرنا
 ہم سے نزدیک ان کی خطا و اجتہاد ہی ہے جو سنت کے خلاف ہے (حاصلیت نامہ
 ص ۱۹)

ج ۱۔ بموجب ”درمغ گرہ حافظ نباشد“ سے دروغ گو کے حافظ کی کمزوری قرار
 دیا جائے یا مطلق نواز کی علمی تہی داسی کہ دعویٰ اور دلیل میں مطابقت کا بھی احساس و خیال
 نہیں ہے وہ ثابت تو یہ کرنا چاہتے ہیں کہ آقای غامی مرحوم کے عقائد و نظریات شیعہ

معتقدات و مسلمات کے خلاف ہیں اور دہائیوں کے موافق (جو کبھی ثابت نہیں کر سکتے) مگر اس کا ثبوت ان کی تحریر واد سے دینے کے بجائے ان کے کسی شاگرد و دفتر صاحب کی تحریر سے دیتے ہیں ان کی بے مانگی و غیبی چارگی کس قدر قابلِ رحم ہے! حالانکہ وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ قرآن کا واضح اعلان ہے کہ لا تخرروا رزقہ و زرا غری۔ کہ کسی کا بوجھ کوئی دوسرا نہیں اٹھائے گا۔ بہر حال ان جھول جھولیوں سے کچھ حاصل نہ ہو گا۔ اگر محبت ہے تو عالمی مروج کی کسی اپنی تحریر سے ثابت کریں کہ انہوں نے نجدیوں کو اصطلاحی معنوں میں موسیٰ اور ان کے ہم تبرائے کو درست قرار دیا ہے اگر ہادی صاحب نے آقاؐ کی عالمی کا حوالہ دیا ہے تو ایک شخص کی خبر پر اعتبار کر کے کسی نظریہ کی دیوار استوار نہیں کی جاسکتی۔ اگر سرکارِ انامی عالمی نجدیوں کو موسیٰ کہتے ہیں ان کی مکالت کرتے ہوئے مزاراتِ مقدسہ کے انہدام کو صحیح جانتے تو اپنی دوسری کتابوں (جیسے احیاء السلف و غیرہ) میں ص ۱۱۷ کے علاوہ اسی رسالہ میں نیز العلم میں جا بجا ان کے مانع لغزات پر سخت تنقید کرتے ہیں حالانکہ ان کا یہ رسالہ ان تنقیدوں سے چھلک رہا ہے بطور نمونہ ان کے درج ذیل صفحات دیکھے جاسکتے ہیں ص ۱۱۷ سے لے کر ص ۱۱۸ تک بذیل عنوان ”رد شبهة الوهابیین“ (ساری بحث قابلِ دید ہے شاید کسی لحاظ سے فرصت میں ہم اس کا ترجمہ کا پڑھ و عبرت کے لئے ہرگز ناظرین کر سکیں۔ واللہ المتوفی) ص ۱۱۸ بذیل عنوان ”الامر اللہ وحدہ“ ص ۱۱۹ بذیل عنوان ”رابع شبهة الاستغاثة بغیر اللہ“ اور ص ۱۲۰، ۱۲۱ بذیل عنوان ”السجود لادم و رد شبهة متاخری السلفیین“ (چند مرتبہ العلم) انی عتیر ذلک من المقامات المتفرقة۔ جملہ معترضہ آقاؐ عالمی مرحوم جن کو مرکز شیئیت (کوہیت) کے زرخیز ایجنٹ و ہائی دہائی کہتے ہیں اور منال و افضل شیخ احسانی کی معرفت و محبت الہی بیت اور دہا بیت کی مخالفت کے گن گانے ہوئے نہیں تھکتے۔ آیا وہ و نفیہ خوار مل کر اور اجتماعی کوشش و کادش سے احسانی کی تمام چھوٹی بڑی تالیفات سے کوئی ایک

رسالہ تو بائے جو کسی کتاب کا ایک نسخہ بھی پتہ کر سکتے ہیں جس میں انہوں نے وہابی نظریات کی کھل کر اس طرح رد کی ہو جس طرح آقا علی مرتضیٰ نے کی ہے ؟

ان فی هذا لعبرة لعلکم ترجعون - اہل حیکم رجلا و مشیدا

مطلب یہ ہے جناب ہادی دفتر نے بھی وصیت اسلامی کے جوش و جذبہ کے تحت جہاں سعودی عرب کی تعریف میں چند جملے لکھے ہیں وہاں فوراً مزارات مقدسہ کے الہام پر اس کی مذمت بھی کی ہے اور تنقید بھی۔ چنانچہ محولہ بالا عبارت کے اندر لکھتے ہیں۔

” علی انہ لا یغنی ذلک انما ذلک علی کل مایجری فی الحجاز فانما نستقد

کل الانتقاد علی ہدم قبور السمة البقیع و شہداء واحد و لغیرہ لا اجتہاداً غلطاً مخالفاً للسنة۔“

یعنی اس تعریف کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ حجاز میں جو کچھ ہو رہا ہے ہم اس کے موافق ہیں (میں یہاں نہیں ہے) ہم اگر البقیع اور شہداء کے مزارات مقدسہ کے گرد لے کر پختہ تنقید کرتے ہیں اور ان کے اس اقدام کو خلاف سنت غلط اجتہاد کہتے ہیں۔

خالصیت نامہ کے مؤلف نے یہاں خیانت مجرمانہ کرتے ہوئے اپنی پیش کردہ عبارت میں سے درمیان جملے حذف کر دیئے ہیں اور قطع و برید کر کے اپنی مطلب بڑی کرنے کی ناکام کوشش کی ہے اور دعوہ کہ دی کا انتساب کیا ہے۔

س۔ ۳۔ اس رسالہ کے صفحہ ۴ پر لکھا ہے۔

” لا یغنی عن عثمان رضی اللہ عنہ صلی ذوالنورین لتروجه یا بنتی

رسول اللہ و جمیعہ العتران و هو خلیفۃ بنصر الشوری“

یعنی ” معنی نہ رہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو اس لئے ذوالنورین کہا جاتا ہے کہ انہوں نے حضرت رسول خدا کی دو بیٹیوں سے شادی کی اور قرآن کو جمع کیا اور وہ نبی

یہ واضح الفاظ ہیں کہ خالصی نے عثمان کی تعریف کی ہے اور اسے دامادِ سُنی تسلیم کیا ہے اس بارے میں آپ کیا کہنا پسند کریں گے؟

ج۔ ۱۔ حضرت صاحب۔ ۱۔ سچ یہ ہے کہ کئی چیزیں عدسے زیادہ محبت اور عدسے زیادہ عداوت آدمی کو اندھا اور بہرہ ریا بنا دیتی ہے اور اس کا تازہ اور زندہ نمونہ حضرت مولفِ رسالہ کی یہ کارستانی ہے جس میں انہوں نے خوفِ خدا، خوفِ مشر و نشر اور خوفِ ذلت و رسوائی سے بالاتر ہو کر اور دیانت و امانت اور شرم و حیا کے جملہ تقاضوں کو نظر انداز کر کے ہر جہتی انہونی بات آقائے خالصی مرحوم کی طرف منسوب کر کے ان کو بدنام کرنے کا ٹھیکہ سے لیا ہے۔ میرے خیال میں اگر وہ دھوکہ دہی ابلیس فرتی اور بددیانتی کی اس کلی سطح تک اپنے آپ کو نہ عمرانی تو بھی مرکزِ شیخیت و کوبیت کا حق ملک ادا ہو جائے گا۔ اس خیال کی تفصیل یہ ہے کہ جیسا کہ قبل ازیں اس باب کی وضاحت کی جا چکی ہے کہ رسالہ مدینۃ العلم کے شمار نمبر ۲ کے صفحہ ۱۲۱ پر ایک نا صبی محسوس علاج اور ایک سنی قادری سنی عالم خلیفہ شیخ محمد سعید، بیتواتنی کا باہمی تحریری مناظرہ درج ہے جس کا عنوان ہے ”مناظرۃ علیہ دینیۃ“ جو پورے آٹھ صفحات تک پھیلا ہوا ہے۔ یہی صفحہ ۱۲۱ تا ۱۲۸ جو ”الحلاج“ اور الخلیفۃ محمد کے نام سے سوال و جواب کی شکل میں موجود ہے۔ جو ۳ شعبان ۱۳۱۷ھ میں بتام بغداد ہوا تھا و خالصیت نامہ کے مولف نے جو عبارت آقائے خالصی کی طرف منسوب کر کے ان پر تنقید کی ہے وہ دراصل الخلیفۃ محمدؒ کی ہے جو ان کے نام کے ساتھ رسالہ کے صفحہ ۱۲۵ پر مذکور ہے اور اس سارے واقعہ کی تفصیل مناظرہ کی ابتدائی کارروائی میں صفحہ ۱۲۵ پر بالتفصیل مذکور ہے۔

سابقہ صاحب یہ سمجھتے ہیں کہ صرف ان ہی کے پاس رسالہ مدینۃ العلم کی فائل موجود ہے اور کسی کے پاس نہیں ہے؟ اور اگر ان کو خدا اور اس کی بارگاہ میں

مانری کا کوئی خوف نہیں تو کیا خلق خدا کے سامنے اپنی ذلت و رسوائی کا کوئی احساس
ہیں بنے کہ ان کے دجل و فریب اور دھوکہ دہی کا پردہ چاک ہو جانے کے بعد لوگ
ان کے دین و دیانت کے بارے میں کیا رائے قائم کریں گے۔

کسی شخصیت یا کسی نظریے کے بارے میں بحث و مباحثہ میں کوئی حرج نہیں بشرطیکہ
مشرافت و دیانت کی حدود کے اندر ہو اور جب ان حدود و قیود سے باہر ہو جائے
تو رد مکابروہ بن جاثب ہے اور مفید جوئے کی بجائے ہر لحاظ سے نقصان دہ زیاں کا باعث
بن جاثب ہے۔

بہر نوع سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آیا سابقہ صاحب انہی معلومات اور انہی تحقیقات
پر اترتے ہوئے خاصیت نامہ کے صفحہ ۱۵ پر لکھتے ہیں: ”اردو زبان محام تو بجائے خود
حواس کو بھی بلکہ خواب ڈھسکو کو بھی خاصی کے آؤ پر اس قدر عبور نہیں ہے جو مجھے
حاصل ہے“
اسی نہ بڑھا پاگنی دامال کی حکایت

دامن کو ذرا دیکھ ذرا بندرتب دیکھ

اس ۱۶ ص ۱۷ کے حوالے سے ایک سوال ہے کہ خالصی نے عمر کو رسول کا خسر اور
علیؑ کا داماد قرار دے کر ان کی محبت کو فریضہ قرار دیا ہے اس کا کہنا ہے
”ما الشیعہ ومن المعلوم ان عمر حتن النبی و صہبہ الوہبی... الخ...“
یعنی شیعوں کو بخوبی معلوم ہے کہ حضرت عمرؓ رسول اللہ کے خسر اور علیؑ کے داماد تھے (مذہبہ
العلم ص ۲۳) اور میر تقی میرؒ شیعوں کی مدست ٹھہرایا ہے اس بارے میں آپ کیا کہتے
ہیں۔

ج ۱۰ ص ۱۱ ایزاد میں بھی اسی کا منظر بیان کیا گیا ہے جس کا منظر یہ اس سے
پیش ایزاد است میں کیا گیا ہے یہی یہ عبارت آقائے خالصی مرحوم کی نہیں بلکہ ہادی دفتر

کی ہے جو ان کے ایک طویل مضمون سے لی گئی ہے جو مدنیۃ العلم کے مئی ۱۹۴۷ء سے لے کر ۱۹۵۵ء تک چھپا ہوا ہے جس کا عنوان ہے "جدول شہر ذی الحجہ" جس میں دی الحجہ کے شمارہ کی مناسبت سے اس مہینہ میں رونما ہونے والے تمام تاریخی واقعات از قلم حضرت علی کا اعلان ولی عہدی (علیہ السلام) عہد مبارک و مطہر کا تذکرہ کرنے کے بعد اسلام آباد کی برادری کے دو سرے خلیفہ کی وفات کا ذکر بھی کیا ہے (جو اسی مہینہ میں واقع ہوئی تھی) اس سلسلہ کے مشہور دشمن ابلیہ بیٹا حبیب الدین الخطیب کے اس الزام کہ "شیخہ عمر کی موت پر جشن مناتے ہیں اس لئے وہ بغض صحابہ کی بنیاد پر خارج اسلام ہیں" کا جواب دیتے ہوئے ہادی دوز نے لکھی کہ شیخہ مثریف ہیں وہ کسی بھی دشمن کی موت پر خوشی نہیں مناتے (آخر نبی کے شہر اور ملنے کے داماد کی موت پر کس طرح جشن مناسکتے ہیں؟ جہاں تک حضرت عمر کے شہر بخاریہ ہونے کا تعلق ہے وہ بے شک صحیح ہے ہاں امام ابن کمالیہ کا دلائل ہونا میرے نزدیک بالکل بے بنیاد اور محض افسانہ ہے اگر تفصیل کے لئے تعلیمات مذاہن کا مطالعہ کیا جائے۔) ہم جناب ہادی دوز کے مضمون کے اس جز سے اتفاق نہیں کرتے۔

س۔ ۱: خالصی نے عصمت معصومین کا انکار کیا ہے جنہوں نے کہیں امام کی عصمت کا ذکر نہیں کیا۔ یہ سوال میں نے خالصیت نامہ ص ۲۳ کے حوالے سے کیا ہے آپ اس سلسلے میں کیا جواب دیں گے؟

ج۔ ۱: سبحان اللہ خدا بہت بڑا عظیم۔ ایک نہیں بیسیوں مقامات پر خالصی نے ائمہ اہل بیت کی عصمت کا تذکرہ کیا ہے زیادہ دور نہ جائیگی۔ خود خالصیت نامہ کے مرتب نے اپنے اس رسالہ کے ساتھ خالصی مرحوم کے عربی وصیت نامہ کا فارسی ترجمہ مع اردو ترجمہ کے راج کیا ہے اس کے علاوہ پر حدیث کے بعد لکھتے ہیں "اور اللہ کی رحمت ہو مگر کہ نہیں" اور اس کی حقیقت و ظاہر آل پر جو اللہ کے منتخب کردہ اور نیک و مخلصانہ کے ہادی برحق ہیں"

فرمانے اصطلاح شریعت میں طہیت و طہارت کہتے ہیں کیا معصوم کو ہی طہیت و طہارت کہیں کہا جاتا؟ اگر طہیت و طہارت کا یہی لفظ عصمت و طہارت چاہیں تو ان کی کتاب احیاء الشریعہ میں کئی مقامات پر موجود ہے مثلاً ص ۵۹ پر انبیاء و ائمہ کے قبور مقدسہ کی زیارت کے مد صرف جواز بلکہ استحباب کو ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ قدس سرہ
 الاما حدیث من ابل بیعت العترة متواترة باستحباب طہارة النفس و طہارة المعصومین تنظیم
 قبور ہم اس طرح ص ۵۹، ۵۹ پر یہ لکھا ہے کہ امام کو سہو و نسیان نہیں ہوتا۔ تو ہے
 سہو و نسیان نہ ہو وہ معصوم کے سوا اور کون ہو سکتا ہے ان حقائق کے باوجود یہ کہنا
 کہ آقائے عالمی مرحوم ائمہ کو معصوم نہیں مانتے یہ کس قدر دہیدہ دیری ہے اور ظلم عظیم ہے
 جب ہی تو میں کتابوں کے آقائے عالمی مرحوم مظلوم شیعہ مجتہد ہیں۔

سید عبدالمعظم کاظمی نے اپنی کتاب ”من کنت مولاً...“ میں لکھا ہے کہ خالص
 نے امام جعفر صادق کو ایک تقریر میں ایک مجتہد حرامی دلیہ اور اس تقریر میں بہت سے
 علماء و رمحا موجود تھے اور اس کتاب میں آیت اللہ خوئی کی تقریر موجود ہے اور رسالہ
 مدیۃ العلم کے مدیر ہادی دفتر کی بھی تقریر موجود ہے اب اس کا آپ کے پاس کیا جواب ہے؟
 ج ۱۔ اس انٹرویو میں پہلے اس اعتراض کا اور جناب ابو الفضل عباس اور خالد بن ولید
 جان کے برابر ہونے (العیاذ باللہ) والیے ایسا جواب دیا جا چکا ہے کہ عبدالمعظم کاظمی باقرار
 خود شیعہ ہے اور کسی حادی بغدادی کے قول کا کوئی اعتبار نہیں ہے بار بار ہم اس حقیقت
 کا اظہار کر چکے ہیں کہ مخالفین میں اگر جرات و سمیت ہے تو آقائے عالمی مرحوم کی اپنی تحریر
 سے اس قسم کی کوئی بات ثابت کریں اور منہ مانگا انعام حاصل کریں۔

اور نہ ان کے بنیاد باتوں کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔

مگر یہ دین و دینیت کے دکاندار اور اہل حرم و حیا کے مخالف چوری بے حیائی اور
مکمل ڈھٹائی سے اپنی شیعوں اور زہریلے حکمرانوں کی تحریروں کا سہارا لیتے ہیں کہ فلاں محدثی
نے یہ لکھا ہے اور فلاں محدثی نے یہ کہا ہے فلاں حکمرانی سے یہ حکمرانی کی ہے اور فلاں
نے یہ ! سرکار آقا حوثی مدظلہ سے اس کتاب جس کی ۱۲۱۳۱۴۱۵۱۶۱۷۱۸۱۹۲۰۲۱۲۲۲۳۲۴۲۵۲۶۲۷۲۸۲۹۳۰۳۱۳۲۳۳۳۴۳۵۳۶۳۷۳۸۳۹۴۰۴۱۴۲۴۳۴۴۴۵۴۶۴۷۴۸۴۹۵۰
پر اگر چند سطریں پڑھ کر چند حرف بھی جھپٹے لکھ دیئے ہیں تو اس سے اس کتاب کے تمام مسدودات
کی توثیق تو میں ہو سکتی ؟ اگر بقول عبدالنعم کاظمی اس بزم میں بہت سے علماء و زعماء اور
حجۃ با موہبہ رہتے جن کے نام بھی لئے گئے ہیں ۔ اور انہوں نے اس بات کا بڑا ہی منایا اتفاقاً
تو پھر انہوں نے بدریہ تقریر اس بات کا اظہار کیوں کیا ؟ ان کو کیوں سانپ سونگھ گیا ؟
اور صرف کاظمی صاحب کے ہیٹ میں ہی کیوں مروڑ پیدا ہوا ؟

س : ہمارے دور مائیت نامہ ہی کا ہے ۔ کیا نامہ کے مدہ سے میں امریکی دانشوروں کی
آدرت (تذیب) متی ؟ (ان کی رسمت برعکس) اہل اعداء ملت کا مقصد آپ نے بڑا دیکھا
کیا ؟ کیا امریکیوں کے ساتھ ہیں پردہ کوئی ساز باز تو نہ متی ؟
ج : امریکی دانشور صرف عالمی کے مدیتا علم کرتے تھے ہی کا طواف نہیں بلکہ جامع لازم ہر امر
اور شیعیمان جہان کے ملی مرکز نجف اشرف کا بھی طواف کرنے سمئے طواف تھے ۔ اور
آتے ہی ۔ کیونکہ

سورج کا جود ہشتم شیریں

مردم و مورد مخ ہر گھر دآیند

خاصی مرحوم کا یہ سیاسی نظریہ تھا کہ باوجود کہ یہود و نصاریٰ میں بعد المشرقین ہے
مگر اسٹیل کے یہودی امریکہ کے عیسائی حکمرانوں کو مسخر کر کے عالم اسلام کے لئے ناسور
بن سکے ہیں تو پھر مسلمان حکمت مل سے اس کی توجہ کو اپنی طرف مبذول کر کے یہودیوں کے مسلم
کو کیوں نہیں توڑ سکتے مرحوم کا سیاسی موقف غلط ہو سکتا ہے ۔ اس سے اختلاف

کیا جاسکتا ہے۔ مگر اس سے ان کو امر بکریوں کا ایجنٹ کس منطق کے تحت قرار دیا جاسکتا ہے؟

ع ۱-۱ اتنی سی بات حق ہے انشاء کر دیا

یہ مطلب ان کے اس کلام سے واضح ہے جو ان کے رسالہ مدنیۃ العلم کے اندر مذکور ہے جس کا ٹکس خالصیت نامہ کے صفحہ ۵ پر ہے اور کائنات پرستوں کے اعتراضات حل سے کیونستوں کے ملاقات ہوئی تھی تاکہ ان کو مخالفین کے اجتماع میں حقائق اسلام آجاکر کرے کہ وہ حق پرست ہوں۔

س۔ رسالہ خالصیت نامہ کے صفحہ ۵ کے حوالے سے سوال ہے کہ اس سیمینار میں علماء تبعہ میں سے صرف خالصی ہی کو کیوں مدعو کیا گیا؟ اس کی وجہ کیا ہے؟

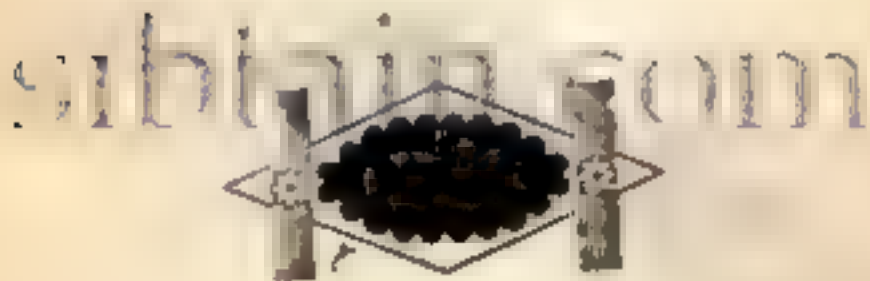
ج۔ ۱۔ یہ کتب سیرج ہے کم از کم درمزیہ شیعہ علماء و دانشوروں کا تذکرہ قرآنی بقدر مدنیۃ العلم کے اندر موجود ہے ایک مقامہ سفیع حل کا صفحہ العنقا (جن کی تصویر صفحہ ۲۸ پر آتھی) خالصی کے ساتھ موجود ہے، اور تقریب صفحہ ۲ پر مذکور ہے اور اس میں انہوں نے یہ بھی بتایا ہے کہ وہ محف اشرف کے علماء اعلام سے مشورہ کر کے اور ان کی اجازت سے اس سیمینار میں شریک ہوئے ہیں۔ اور دوسرے ڈاکٹر رسالہ زادہ شعبان استاد فلسفہ و طہران بورسٹی (جن کا تذکرہ صفحہ ۲۵ پر موجود ہے)۔

واللہ اعلم بالصواب

س۔ اسی خالصیت نامہ کے صفحہ ۱۲ پر ایک اعتراض ہے جو میرے اپنے ذہن میں بھی اب سوال کی حیثیت رکھتا ہے کہ اگر خالصی کی کتب میں شیعہ مسئلہ عبادت کے مدد کوئی بات نہیں تو آپ اس کی کئی کتب کا اردو میں ترجمہ کیوں نہیں کر دیتے

ج۔ اس تک کام کے انجام دینے سے صرف دو مسائل مان ہیں اور کوئی نہیں کہ

اپنی مددیم اغرض مستی اور دوسری اپنی بے مائیگی۔ مہری کوئی کن میں محنت اساعت کی استقامت
 نہ کرنے کی دہرے سے گونہ گسائی میں پڑی ہوئی ہیں یہ اعتراض کرنے والے کہتے ہیں وہ تو شیعت
 کی تائید میں چند دوسرے لکھ کر چھاپ دیں تو ان کو لاکھوں روپے مل جاتے ہیں اور ہم حبس
 مظلوم کی تائید میں قلم کو حبش دہی نو صرف نکالیاں ملتی ہیں۔ بہر حال اگر توفیق ایزدی شامل
 حال رہی تو کسی وقت کی اس خواہش کی تکمیل ہو جائے گی انشاء اللہ تعالیٰ





sibtan.com

۱۰۔ اسی رسالہ کے صفحہ ۳ پر لکھا ہے کہ خالصی کے نزدیک طرہ داری حرام ہے آپ کیا کہنا پسند کریں گے۔

ج ۱۔ اسی مرسوم پر سراسر تہمت ہے۔ مرسوم دوسرے علماء شیعہ کی طرح صحیح طرہ داری کو دین حق کی نشرو اشاعت اور اس کی بقاد بگھتے تھے۔

نبارہ دور نہ جاٹھے اسی جلد طریقہ اعلام کے صفحہ ۶۸ پر آقا علی خالصی مرسوم کے خلاف ہم کا سلامہ درج ہے جس کا سرا یہ ہے

ویدعو الی تعظیم شعار الاسلامیۃ وشیعۃ و
بذکرھا وبحث الغزی ورجال التابین لاقمة
الهدی من الی بیت النبوة وزيارة مراقدہم
المقدسة از فی ذالک تشید الدین الاسلامی و احیا
کثر الفراء و دحض الادینیة و احاطتہ معنویتہ

آپ نے اس خطبہ میں اسلامی شعار کی تعظیم و ذکر کیا اور مجاہدین عزا
کام کرنے کی رغبت دلائی اور ان کے مشاہد مقدسہ کی زیارت کرنے پر لوگوں کو آمادہ کیا کیونکہ
ان باتوں سے دین اسلام کو استحکام حاصل ہوتا ہے اور اس کے آثار کو زندگی ملتی ہے
اور لادینوں کے باطل خیالات کا ابطال ہوتا ہے۔ اس سلسلہ میں آگے چل کر فرمایا۔

وَمَا تَلَبَّ الْمَجَالِسُ إِلَّا مُحَافِلَ دِیْنِیۃٍ کَبْرِی و مَدَارِ
سَیْرَةِ تَعْلِیْمِ الْمَسْلُومِ السَّیِّئَاتِ عَلَى الْعَقِیْدَةِ وَالنَّفْعِیَّةِ
فِی سَبِيلِ الدِّینِ وَتَعْمَلُ عَلَى نَشْرِ الْأَصْلَاحِ وَالْإِرْشَادِ
وَبِیْثِ أَحْكَامِ اِشْرِیْعَتِهِ وَآلِی غَیْرِ ذَٰلِکَ مِنْ أَحْیَاءِ مُخَاطَرِ
الاسلام

ان اصم اشراکان ولا یزال عاملاً علی تشید الدین
هو ذکر البسط الشہید الحسین حیث المتفقہ المجاہد
التابین فی ذاکثر انحاء المعمرۃ فی ایران



س۔ ۱۰۔ رسالہ خالصیت نامہ کے حوالہ ہی سے ایک اور سوال ہے کہ ص ۴۷ سے ص ۵۱ تک پاکستان کے بہت سے علماء کے نام درج ہیں جنہوں نے نالسی کو مذہب شیعہ سے خارج قرار دیا ہے جن میں آپ کا نام بھی درج ہے اس کی کیا حقیقت ہے ؟

ج۔ ڈوگر صاحب ! مرتب رسالہ کی اس کارستانی سے معلم ملکوت کی روح بھی شرما گئی ہوگی۔ عا شادکلا ان علماء کرام میں سے کسی نے آقاؐی نالسی مرحوم کے خلاف ایک لفظ بھی نہیں لکھا بات دراصل صرف اس قدر ہے کہ سندھ کے کسی صاحب نے حقیقی یا فرضی نام سے ان علماء کرام سے استفسار کیا کہ اگر کوئی شخص مجاز کی مرہون دہانی مکرمت کو مومن سمجھے اور شیخین کو ایسا مومن کامل سمجھے کہ ان کے ایمان میں شک کرنے والے کو کافر قرار دے تو کیا ایسا شخص شیعہ ہو سکتا ہے ؟ تو جواب میں سب نے لکھا (اور میں نے بھی لکھا)

کہ نہیں ایسا عقیدہ رکھنے والا شیعہ کہلائے گا سوائے انہیں جسے یہ سوال میں کسی شخص کا نام تھا نہ جواب میں مگر مرتب رسالہ نے جھٹ اپنے زعم باطل کی بنیاد پر اسے آقاؐی نالسی پر منطبق کر دیا۔ مگر ہم اور انی سابقہ میں ان غلط نسبتوں اور تہمتوں کا ابطال و ازالہ کر چکے ہیں۔ تو بعد ازاں اس چالاک کا خود بخود پردہ چاک ہو جاتا ہے مزید کسی وضاحت کی ضرورت نہیں ہے

س۔ ۱۱۔ میرے خیال میں مزید اعتراضات جو میں اپنے ذہن کے مطابق اس رسالے سے بنا سکا تھا وہ میں نے کر دیئے ہیں اگر مزید ضرورت ہوئی تو کیا آپ اسی طرح وقت دیں گے ؟

ج۔ ۱۱۔ شکر ہے میں خود آپ کا سپاس گزار ہوں کہ آپ نے مجھے محافض کے اظہار کا موقع دیا۔





sibtain.com

س: کیا آپ قرآن پاک مہیا کر سکتے ہیں؟

ج: جی ہاں! وہ سامنے رکھا ہوا ہے۔

س: آپ ایک عالم دین ہیں یہ قرآن پاک ہے کیا آپ اس پر ہاتھ رکھ کر حلفیہ کہہ سکتے ہیں کہ کسی ملکی یا ملکی ادارے، پارٹی یا شخص کے ایجنٹ ہمیں لوہری سے بطور امداد کچھ وصول نہیں کرتے۔

ج: اس وقت جب کہ میں یہ انٹرویو ٹیپ کر رہا ہوں میں حلفیہ بیان دیتا ہوں کہ میں نے آج تک کہیں سے کوئی ملکی یا غیر ملکی امداد نہیں لی۔ اوروں کا کیا ذکر حتیٰ کہ ایران جو کہ ہمارا